



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 145

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 februarie 2011

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|---|--------|------|---|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | |
| Decizia nr. 1.616 din 16 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 177—183 din Codul de procedură civilă | 2—3 | 18. | — Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2010 pentru modificarea Legii farmaciei nr. 266/2008 |
| Decizia nr. 1.640 din 16 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii și art. 304 ¹ din Codul de procedură civilă | 3—5 | 136. | — Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor în vederea scoaterii din funcțiune și casării și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului |
| Decizia nr. 1.650 din 16 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare | 5—8 | | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE |
| Decizia nr. 1.651 din 16 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale..... | 8—10 | 45. | — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind aprobarea formularului-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011 |
| ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | | |
| 17. — Ordonanță de urgență privind administrarea creanțelor bugetare reprezentând comisionul datorat, până la data de 31 decembrie 2010, de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă, precum și pentru | | 11. | — Ordin pentru aprobarea Instrucțiunii nr. 3/2011 privind aplicarea Standardelor internaționale de raportare financiară de către entitățile autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.616**

din 16 decembrie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 177—183
din Codul de procedură civilă**

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Iulia Antoanella Motoc | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Tudorel Toader | — judecător |
| Mihaela Senia Costinescu | — magistrat-asistent-șef |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 177—183 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Valeriu Pâciu în Dosarul nr. 23.731/3/2007 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența instanței de contencios constituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 martie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 23.731/3/2007, Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 177—183 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Valeriu Pâciu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că procedura reglementată de dispozițiile art. 177—183 din Codul de procedură civilă — verificarea de scripte — încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 21 alin. (3), întrucât nu dă posibilitatea părții care contestă înscrisul de a-l examina în vederea stabilirii autenticității sale și a corespondenței cu realitatea a celor consemnate, împrejurare ce este de natură a compromite dreptul la un proces echitabil.

Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială consideră că nu se impunea sesizarea Curții Constituționale, întrucât nu se poate reține incidența textelor legale criticate asupra fondului cauzei, culpa aparținând apelantului care nu a înțeles să respecte dispozițiile legale care îi ofereau posibilitatea de a determina caracterul incident al prevederilor legale cu privire la fondul cauzei. Însă, având în vedere decizia de casare pronunțată de completul de recurs, instanța a dispus, conform art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, sesizarea Curții Constituționale în vederea soluționării excepției de neconstituționalitate invocate. Instanța nu a formulat opinie cu privire la temeinicia criticilor.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 177—183 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 177: „*Acela căruia i se opune un înscris sub semnătură privată este dator, fie să recunoască, fie să tăgăduiască scrisul ori semnătura.*”

Moștenitorii sau urmașii în drepturi ai aceluia de la care se pretinde a fi înscrisul pot declara că nu cunosc scrisul sau semnătura acestuia.”;

— Art. 178: „*Când una din părți declară că nu recunoaște fie scrisul, fie semnătura, instanța va păși la verificarea înscrisului.*”

Spre acest sfârșit, președintele instanței va obliga pe cel căruia i se atribuie scrierea sau semnătura să scrie și să semneze sub dictarea sa, părți din înscris.

Refuzul de a scrie va putea fi socotit ca o recunoaștere a scrisului.”;

— Art. 179: „*Dacă instanța, după verificarea înscrisului cu scrisul sau semnătura făcută în fața ei sau cu alte înscrisuri, nu este lămurită, va dispune ca verificarea să se facă prin expert, obligând părțile să depună de îndată înscrisuri pentru verificare.*”

Se primesc ca atare:

1. *Înscrisurile autentice;*
2. *Înscrisurile private, netăgăduite de părți;*
3. *partea din înscris netăgăduită;*
4. *scrisul sau semnătura făcută înaintea instanței.*

Înscrisurile depuse pentru verificare vor fi semnate de președinte, greșier și părți.

Părțile iau cunoștință de înscrisuri în ședință.”;

— Art. 180: „*Dacă una din părți declară că scrisul sau semnătura este falsă și cealaltă parte nu este de față, instanța va dispune înfățișarea părților în persoană, la alt termen, când partea care a invocat înscrisul va arăta mijloacele sale de apărare și va depune înscrisul pentru verificare.*”

(2) *Părțile vor fi reprezentate și prin mandatar cu procură specială, dacă dovedesc o împiedicare bine întemeiată.”;*

— Art. 181: „*Președintele va constata, prin proces-verbal, starea materială a înscrisului defăimat, dacă există pe el ștersături, adăugiri sau îndreptări, apoi îl va semna, spre neschimbare și-l va încredința greșier, după ce va fi semnat de greșier și de părți.*”

Dacă părțile nu vor sau nu pot să semneze, se va face arătare în procesul-verbal.”;

— Art. 182: „La ziua sorocită, președintele întreabă partea care a înfățișat înscrisul dacă înțelege să se folosească de el.

Dacă partea lipsește, nu voiește să răspundă sau declară că nu se mai folosește de înscris, acesta va fi înlăturat.

Dacă partea care a defăimat înscrisul ca fals lipsește sau nu voiește să răspundă sau nu stăruie în declarație, înscrisul va fi socotit ca recunoscut.”;

— Art. 183: „Dacă partea care defaimă înscrisul ca fals arată pe autorul sau complicele falsului, instanța poate suspenda judecata pricinii, înaintând înscrisul procurorului împreună cu procesul-verbal ce se va încheia.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție potrivit cărora părțile au dreptul la un proces echitabil.

Analizând critica de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile de lege criticate referitoare la posibilitatea instanței de judecată, în cazul în care partea căreia i se atribuie înscrisul nu recunoaște fie scrisul, fie semnătura, de a dispune verificarea actului sub semnătură privată nu contravin dreptului părților de

a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor legitime, de a beneficia de un proces echitabil și de judecarea acestuia într-un termen rezonabil.

Prevederile de lege criticate reprezintă norme de procedură a căror reglementare este de competența exclusivă a legiuitorului, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție.

De altfel, cu privire la competența instanței de a hotărî asupra admisibilității unei probe, Curtea, prin Decizia nr. 665 din 12 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 23 iulie 2008, a statuat că „în ceea ce privește competența recunoscută instanței de a hotărî asupra admisibilității unei probe, în funcție de relevanța și concludența sa, aceasta este un corolar firesc și necesar al investiției sale cu soluționarea cauzei pe care este ținută să o finalizeze printr-o hotărâre legală și temeinică. Dincolo de rațiunile care impun și justifică o atare prerogativă, consacrarea ei nu relevă însă niciun fine de neconstituționalitate [...]”.

Aceste considerente reținute de Curte în decizia menționată sunt valabile și în argumentarea constituționalității prevederilor de lege criticate în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 177—183 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Valeriu Pâciu în Dosarul nr. 23.731/3/2007 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,

Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.640

din 16 decembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii și art. 304¹ din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean — președinte
Aspazia Cojocar — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Mircea Ștefan Minea — judecător
Iulia Antoanella Motoc — judecător
Ion Predescu — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător
Tudorel Toader — judecător
Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii și art. 304¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Rodica Borșa în Dosarul nr. 4.850/107/2008 al Curții de Apel

Alba Iulia — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele Curții nr. 891D/2010, nr. 892D/2010 și nr. 3.105D/2010—3.121D/2010, care au același obiect al excepției de neconstituționalitate. Critica a fost formulată de Luha Ana Maria, Păcurar Dana Manuela, Frățilă Cornel, Moga Marius, Chișbac Matei, Varzole Ioan Florin, Negoțiu Liviu Alexandru, Maniu Ioan Sorin, Inoan Ioan, Nistor Nicolae Vasile, Marcu Vasile, Barna Marin, Udrea Stela Mariana, Pauleti Mircea Ovidiu, Teglaş Sorina Mariana, Bogdan Dorin, Marc Aurelian, Oltean Ion Mihai și Frățilă Cornel în dosarele nr. 4.973/107/2008, nr. 5.013/107/2008, nr. 7.209/107/2008, nr. 7.900/107/2008, nr. 6.025/107/2008, nr. 6.019/107/2008, nr. 5.588/107/2008, nr. 5.096/107/2008,

nr. 5.041/107/2008, nr. 5.008/107/2008, nr. 4.998/107/2008, nr. 4.980/107/2008, nr. 4.975/107/2008, nr. 7.901/107/2008, nr. 5.585/107/2008, nr. 5.584/107/2008, nr. 5.596/107/2008, nr. 7.191/107/2008 și nr. 7.198/107/2008 ale Curții de Apel Alba Iulia — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele mai sus menționate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare.

Curtea, în temeiul prevederilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 891D/2010, nr. 892D/2010 și nr. 3.105D/2010—3.121D/2010 la Dosarul nr. 890D/2010, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 22 martie 2010, 10 iunie 2010, 14 iunie 2010 și 17 iunie 2010, pronunțate în dosarele nr. 4.973/107/2008, nr. 5.013/107/2008, nr. 4.850/107/2008, nr. 7.209/107/2008, nr. 7.900/107/2008, nr. 6.025/107/2008, nr. 6.019/107/2008, nr. 5.588/107/2008, nr. 5.096/107/2008, nr. 5.041/107/2008, nr. 5.008/107/2008, nr. 4.998/107/2008, nr. 4.980/107/2008, nr. 4.975/107/2008, nr. 7.901/107/2008, nr. 5.585/107/2008, nr. 5.584/107/2008, nr. 5.596/107/2008, nr. 7.191/107/2008 și nr. 7.198/107/2008, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 287 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii și art. 304¹ din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Borșa Rodica, Luha Ana Maria, Păcurar Dana Manuela, Frățilă Cornel, Moga Marius, Chișbac Matei, Varzole Ioan Florin, Negoțiu Liviu Alexandru, Maniu Ioan Sorin, Inoan Ioan, Nistor Nicolae Vasile, Marcu Vasile, Barna Marin, Udrea Stela Mariana, Pauleti Mircea Ovidiu, Teglaş Sorina Mariana, Bogdan Dorin, Marc Aurelian, Oltean Ion Mihai și Frățilă Cornel, în dosare având ca obiect pretenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile criticate din Codul muncii sunt neconstituționale, deoarece angajatul este discriminat și nu beneficiază de un proces echitabil, atunci când, în cadrul unui litigiu de muncă, deși majoritatea înscrisurilor care pot duce la aflarea adevărului se află la angajator, acesta nu le depune în fața instanței, ceea ce este de natură a conduce la pronunțarea unei soluții greșite. De asemenea, se susține că dispozițiile art. 304¹ din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, întrucât creează discriminări între cei ale căror litigii au deschis și calea de atac a apelului și cei pentru ale căror litigii este reglementată doar calea de atac a recursului.

Curtea de Apel Alba Iulia — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că textele legale criticate sunt constituționale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 287 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii și ale art. 304¹ din Codul de procedură civilă, cu următorul cuprins:

— Art. 287 din Legea nr. 53/2003: „*Sarcina probei în conflictele de muncă revine angajatorului, acesta fiind obligat să depună dovezile în apărarea sa până la prima zi de înfățișare.*”;

— Art. 304¹ din Codul de procedură civilă: „*Recursul declarat împotriva unei hotărâri care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu apel, nu este limitat la motivele de casare prevăzute în art. 304, instanța putând să examineze cauza sub toate aspectele.*”

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prevederile de lege criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că prevederile art. 287 din Codul muncii au mai fost supuse controlului de constituționalitate, în raport cu aceleași prevederi constituționale. Astfel, prin Decizia nr. 494 din 11 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 18 ianuarie 2005, sau prin Decizia nr. 82 din 5 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 3 martie 2008, Curtea, respingând excepția, a reținut că dispozițiile criticate sunt norme care stabilesc o procedură specială, derogatorie, privind modalitatea administrării probelor în cazul judecării cererilor referitoare la conflictele de muncă. Modalitatea în care au fost reglementate aceste dispoziții este o opțiune a legiuitorului, care a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și urgente, adaptată raporturilor de muncă și exercitării dreptului la muncă. Regulile de procedură prevăzute de aceste dispoziții se aplică în mod echitabil atât angajatorilor, cât și angajaților, fără a fi favorizată o categorie sau alta. Astfel, „salariatul și angajatorul sunt două părți ale conflictului de muncă, situate pe poziții opuse și cu interese contrare, situația lor diferită justificând, în anumite privințe, și tratamentul juridic diferențiat. Angajatorul este cel care deține documentele și toate celelalte probe pertinente pentru elucidarea conflictului și, pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor părților raportului juridic de muncă, fiind necesară și firească obligația acestuia de a prezenta aceste probe”.

De altfel, Curtea a statuat în mod constant că reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept — subiectiv sau procesual, inclusiv prin instituirea unor termene, nu constituie o restrângere a exercitării acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă, în detrimentul altor titulari de drepturi, în egală măsură ocrotite.

Așa fiind, termenul instituit prin textul de lege criticat are în vedere soluționarea procesului cu celeritate, absența lui prelungind starea de conflict dintre angajat și angajator, ceea ce ar genera o stare de incertitudine în ceea ce privește raporturile de muncă, afectându-le astfel grav stabilitatea și securitatea care trebuie să le caracterizeze.

Aceste considerente sunt valabile și în cauza de față, în care se încearcă acreditarea ideii că, prin discriminarea și defavorizarea angajatorilor (care, pentru considerentele mai sus arătate, nu poate fi reținută), textul de lege criticat determină o discriminare a angajatului.

Asupra dispozițiilor art. 304¹ din Codul de procedură civilă, instanța constituțională s-a pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 351 din 2 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 din 25 mai 2006, reținând că „Justificarea acestei reglementări derogatorii de la regula generală a caracterului nedevolutiv al recursului ține de deosebirile esențiale existente între cele două situații avute în vedere de legiuitor. Astfel, în situația în care s-a putut exercita calea de atac a apelului, cauza a fost, integral și sub toate aspectele legalității și temeiniciei soluției pronunțate de prima instanță, examinată de o instanță de control judiciar, la un grad de jurisdicție superior, iar recursul va putea fi exercitat pentru motive concret și limitativ determinate, care vizează legalitatea

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii și art. 304¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Borșa Rodica, Luha Ana Maria, Păcurar Dana Manuela, Frățilă Cornel, Moga Marius, Chișbac Matei, Varzole Ioan Florin, Negoțiu Liviu Alexandru, Maniu Ioan Sorin, Inoan Ioan, Nistor Nicolae Vasile, Marcu Vasile, Barna Marin, Udrea Stela Mariana, Pauletti Mircea Ovidiu, Teglaş Sorina Mariana, Bogdan Dorin, Marc Aurelian, Oltean Ion Mihai și Frățilă Cornel în dosarele nr. 4.973/107/2008, nr. 5.013/107/2008, nr. 4.850/107/2008, nr. 7.209/107/2008, nr. 7.900/107/2008, nr. 6.025/107/2008, nr. 6.019/107/2008, nr. 5.588/107/2008, nr. 5.096/107/2008, nr. 5.041/107/2008, nr. 5.008/107/2008, nr. 4.998/107/2008, nr. 4.980/107/2008, nr. 4.975/107/2008, nr. 7.901/107/2008, nr. 5.585/107/2008, nr. 5.584/107/2008, nr. 5.596/107/2008, nr. 7.191/107/2008 și nr. 7.198/107/2008 ale Curții de Apel Alba Iulia — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.650

din 16 decembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare

| | |
|-------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Acsinte Gaspa | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Iulia Antoanella Motoc | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Tudorel Toader | — judecător |
| Patricia Marilena Ionea | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2009 privind reglementarea unor măsuri în domeniul bugetar, excepție ridicată de Ioan Suci în Dosarul nr. 847/97/2009 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției, Ioan Suci. Lipsesc părțile Guvernul României, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Prefectura Hunedoara și Casa Județeană de Pensii Hunedoara, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Ioan Suci solicită admiterea excepției, arătând că prevederile legale criticate nu îi acordă majorările punctului de pensie cuvenite pentru faptul că timp de 30 de ani a desfășurat o activitate încadrată în grupele superioare de muncă, potrivit legislației anterioare Legii nr. 19/2000.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 iunie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 847/97/2009, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2009 privind reglementarea unor măsuri în domeniul bugetar.**

Excepția a fost ridicată de Ioan Suci cu prilejul soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.836/LM din 19 noiembrie 2009, pronunțată de Tribunalul Hunedoara în Dosarul nr. 847/97/2009.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2009 afectează grav drepturile pensionarilor prin diminuarea punctului de pensie de la 45% din salariul mediu brut, procent prevăzut de art. 80 alin. (3) din Legea nr. 19/2000, la 41% din salariul mediu brut pe economie. De asemenea, arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 anulează sporurile legale acordate prin Legea nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale. Astfel, sunt încălcate dispozițiile art. 21, art. 47 și art. 52 din Constituție.

Curtea de Apel Alba Iulia — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că dispozițiile actelor normative criticate sunt constituționale, întrucât este normal ca legiuitorul să reglementeze temporar anumite drepturi și să ia anumite măsuri în domeniul bugetar în funcție de disponibilitățile economice-financiare, astfel încât să realizeze o corelare justă a drepturilor acordate cu potențialul economic.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile

procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 9 decembrie 2008. De asemenea, obiect al excepției îl constituie și dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2009 privind reglementarea unor măsuri în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 16 februarie 2009.

Autorul excepției consideră că prevederile actelor normative criticate contravin următoarelor dispoziții din Constituție: art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 47 referitor la nivelul de trai și dreptul la pensie și alte drepturi de asigurări sociale și art. 52 referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 637 din 4 septembrie 2008, a introdus în Legea nr. 19/2000 art. 78², legiuitorul urmărind înlăturarea situațiilor inechitabile în care se găseau persoanele care au desfășurat activitatea în fostele grupe I sau/și II de muncă potrivit legislației în vigoare până la data de 1 aprilie 2001 sub aspectul cuantumului pensiilor. Astfel, au fost acordate puncte suplimentare pentru perioadele în care munca a fost desfășurată în aceste condiții.

Având ca temelie aceleași rațiuni, Legea nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 31 octombrie 2008, a instituit, de asemenea, o serie de măsuri privind persoanele care au desfășurat activitatea în fostele grupe I sau/și II de muncă. Spre deosebire de dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008, Legea nr. 218/2008 a reglementat și situația persoanelor care, după data de 1 aprilie 2001, au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în condiții speciale și deosebite. În acest sens s-a prevăzut, atât pentru asigurații care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupe superioare de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, cât și pentru cei care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în condiții speciale sau deosebite, potrivit legislației în vigoare după această dată, majorarea punctajelor realizate de către asigurați, precum și recalcularea pensiilor deja stabilite. Art. II din Legea nr. 218/2008 prevedea că recalcularea va opera începând cu data de 1 ianuarie 2009.

Întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 și Legea nr. 218/2008 instituiau, parțial, o reglementare paralelă, care putea da naștere unor cazuri de interpretare și aplicare diferită a legii pentru persoane aflate în aceeași situație, a fost emisă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008, care constituie obiect al excepției de neconstituționalitate. Aceasta preia, în esență, reglementarea Legii nr. 218/2008, prevăzând în art. II că dispozițiile referitoare la recalcularea pensiilor se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2010. În același timp, art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 preia, într-o

redactare diferită, soluția legislativă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008.

Din motivarea autorului excepției nu reiese care anume dintre dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 este considerată ca fiind neconstituțională. Având în vedere însă cele susținute de autor, Curtea apreciază că, în realitate, sunt vizate dispozițiile art. II din acest act normativ, care suspendă aplicarea prevederilor art. 165¹ din Legea nr. 19/2000 inițial până la data de 1 ianuarie 2010, iar apoi, prin modificările aduse de art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 919 din 29 decembrie 2009, până la data de 1 ianuarie 2011.

În prezent, acest text de lege are următoarea redactare:

„Art. II. — (1) *Prevederile art. 165¹ din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum au fost modificate prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2011, prin acordarea diferenței dintre punctajul mediu anual rezultat în urma majorării efectuate conform prevederilor Legii nr. 218/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările ulterioare, și cel acordat conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr. 154/2009.*

(2) *Punctajul mediu anual calculat conform prevederilor alin. (1) se adaugă la punctajul mediu anual convenit sau aflat în plată în luna decembrie 2010.*

(3) *În situația în care cuantumul pensiei aferent punctajului mediu anual rezultat în urma aplicării prevederilor alin. (2) este mai mic decât cel convenit sau aflat în plată, se menține cuantumul convenit ori aflat în plată până la data la care, prin aplicarea formulei de calcul prevăzute de lege, se va obține un cuantum al pensiei mai mare.*

(4) *Drepturile de pensie rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) se acordă beneficiarilor începând cu luna ianuarie 2011.”*

Prin urmare, Curtea urmează a se pronunța cu privire la constituționalitatea acestor din urmă prevederi de lege.

Asupra conformității dispozițiilor care suspendă începerea termenului de recalculare a pensiei cu prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 1.254 din 7 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 3 noiembrie 2010, în care s-a arătat că „Emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 nu poate fi catalogată ca afectând dreptul fundamental la pensie, întrucât, față de Legea nr. 218/2008, care recunoștea drepturi suplimentare față de cuantumul pensiei aflate în plată, nu aduce reglementări de drept substanțial noi, deci nici nu afectează într-un sens negativ dreptul constituțional la pensie”. În concluzie, Curtea a statuat că „nu se poate susține că [...] ar fi afectat în mod negativ dreptul substanțial la pensie, doar termenul pentru recalcularea acesteia fiind amânat pentru luna ianuarie 2011”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

În ceea ce privește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2009, Curtea constată că, în realitate, autorul excepției critică doar dispozițiile art. 8 referitoare la suspendarea aplicării

prevederilor art. 80 alin. (3) din Legea nr. 19/2000 pentru anul 2009, care prevede că „*Valoarea punctului de pensie, determinată conform prevederilor alin. (1) sau (2), nu poate fi mai mică de 37,5% din salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, începând cu 1 ianuarie 2008, respectiv de 45% din salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, începând cu 1 ianuarie 2009.*”

Curtea constată că dispozițiile art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2009 au avut o aplicare limitată în timp, doar pentru anul 2009, astfel că în prezent nu mai sunt în vigoare. Dispozițiile art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 au extins însă soluția legislativă criticată și pentru anul 2010, arătându-se că „*Prevederile art. 80 alin. (1) și (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare, nu se aplică în anul 2010.*”

În consecință, obiect al controlului de constituționalitate urmează a-l constitui dispozițiile art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009.

În contextul amintit se impune a fi amintit că Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2010 nr. 12/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 27 ianuarie 2010, a stabilit, prin art. 16, valoarea unui punct de pensie la 732,8 lei, aplicabilă de la 1 ianuarie 2010. Această valoare este egală cu cea stabilită anterior, prin art. 16 alin. (1) din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2009 nr. 19/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 122 din 27 februarie 2009, în care s-a arătat că „*Valoarea punctului de pensie este de 718,4 lei de la 1 aprilie 2009 și de 732,8 lei de la 1 octombrie 2009.*” Prin urmare, deși algoritmul de calcul al pensiei stabilit de art. 80 alin. (3) din Legea nr. 19/2000 nu a mai fost aplicat pentru anii 2009 și 2010, cuantumul real al pensiei nu a fost diminuat.

Față de această situație sunt relevante cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 872 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, în care s-a arătat că, deși cuantumul pensiei stabilit potrivit principiului contributivității „se constituie într-un drept câștigat, astfel încât diminuarea acesteia nu poate fi acceptată nici măcar cu caracter temporar, [...] nu înseamnă că legea nu poate în viitor să reazeze sistemul de calcul al pensiilor, bazându-se, însă, tot pe principiul contributivității, pentru că, în caz contrar, s-ar ajunge la negarea evoluției în reglementarea juridică a acestui domeniu”.

De asemenea, prin Decizia nr. 1.237 din 6 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 785 din 24 noiembrie 2010, Curtea a reținut că, „deși consacră dreptul la pensie, art. 47 alin. (2) din Constituție nu oferă garanții și cu privire la algoritmul de creștere a cuantumului acesteia în viitor”. În acest sens au fost amintite cele statuate de Curte prin Decizia nr. 1.140 din 4 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 15 ianuarie 2008, potrivit căroră „*Valoarea punctului de pensie, limita maximă a cuantumului pensiei, condițiile de recalculare și de recorelare a pensiilor anterior stabilite, ca și indexarea acestora, nu se pot face decât în raport cu resursele fondurilor de asigurări sociale disponibile.*”

Așa fiind, Curtea reține că, atât timp cât dispozițiile de lege criticate nu au ca rezultat însăși reducerea cuantumului pensiei, acestea nu pot fi considerate ca fiind contrare dispozițiilor art. 47 alin. (2) din Constituție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și ale art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare, excepție ridicată de Ioan Suci în Dosarul nr. 847/97/2009 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.651

din 16 decembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale

| | |
|-------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Iulia Antoanella Motoc | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Tudorel Toader | — judecător |
| Patricia Marilena Ionea | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Valentin Gruber în Dosarul nr. 31.243/3/2009 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției, Valentin Gruber. Lipsește partea Casa de Pensii a Municipiului București, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Autorul excepției, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, arată că nu mai dorește să susțină excepția de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 martie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 31.243/3/2009, **Tribunalul București — Secția a VIII-a**

conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Valentin Gruber cu prilejul soluționării unei acțiuni având ca obiect recalcularea pensiei.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate, care suspendă pentru anul 2009 aplicarea art. 165¹ din Legea nr. 19/2000, sunt contrare principiului egalității în drepturi a cetățenilor, întrucât creează discriminări între diferite grupuri de pensionari. În acest sens arată că prin amânarea recalculării pensiilor se perpetuează, în realitate, tratamentul inechitabil al persoanelor care au desfășurat activități în locuri încadrate în grupe superioare de muncă, tratament pe care Legea nr. 218/2008 a urmărit să îl înlăture prin introducerea în Legea nr. 19/2000 a art. 165¹. De asemenea, consideră că este încălcat și art. 20 alin. (1) din Constituție prin raportare la prevederile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens sunt amintite considerentele Hotărârii din 7 mai 2002, pronunțată în Cauza *Burdov contra Rusiei*, în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că dificultățile financiare ale unui stat nu pot justifica încălcarea drepturilor omului. Or, arată că emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 este justificată tocmai de astfel de rațiuni financiare. De asemenea, amintește Hotărârea din 12 octombrie 2004, pronunțată în Cauza *Kjartan Asmundsson contra Islandei*, în care aceeași Curte a reținut încălcarea dispozițiilor art. 1 din Primul Protocol la convenția mai sus amintită într-o cauză având ca obiect dreptul la pensie. În

legătură cu aceasta arată că prevederile de lege criticate nu respectă drepturile bănești ce i se cuvin. În continuare, autorul excepției consideră că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție, întrucât elementele invocate în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 nu definesc corect elementele obiective ale situației extraordinare care impun modificarea imediată a termenelor. De asemenea, arată că nu există un paralelism legislativ creat de dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 și prevederile Legii nr. 218/2008, întrucât acest din urmă act normativ a dus la încetarea efectelor prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008, iar acele prevederi ale ordonanței care produsese deja efecte nu erau în contradicție cu Legea nr. 218/2008. În sfârșit, arată că este încălcat și principiul separației puterilor în stat, întrucât Guvernul a emis actul normativ criticat cu încălcarea voinței Parlamentului. În acest sens arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 conține prevederi care modifică dispozițiile Legii nr. 218/2008, act adoptat de Parlament. Astfel, conținutul art. 78² din Legea nr. 19/2000, așa cum este reglementat de Legea nr. 218/2008, este restrâns prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008, în sensul excluderii asiguraților care lucrează în condiții speciale de la beneficiul majorării punctajelor realizate. Aceeași critică este valabilă și pentru modificările referitoare la dispozițiile art. 165¹ din Legea nr. 19/2000.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că recalcularea și acordarea beneficiului de grupă de muncă presupun existența unor fonduri în bugetul asigurărilor sociale care să acopere aceste sume suplimentare, stabilirea fondurilor și disponibilităților bugetare fiind de competența legiuitorului, care și-a motivat necesitatea prelungirii succesive a acestor termene conform notelor de fundamentare întemeiate pe situația economică actuală și lipsa disponibilităților materiale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 9 decembrie 2008, aprobată prin Legea nr. 155/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 14 mai 2009.

Curtea constată că, ulterior sesizării cu excepția de neconstituționalitate, prevederile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 au fost modificate prin art. V din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 919 din 29 decembrie 2009, extinzându-se aplicabilitatea acestora și pentru anul 2010.

Autorul excepției consideră că prevederile actelor normative criticate contravin următoarelor dispoziții din Constituție: art. 1 alin. (4) referitoare la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor și art. 115 alin. (4) privind situațiile în care Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență. De asemenea, consideră că sunt încălcate și dispozițiile art. 20 din Constituție, prin raportare la dispozițiile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008, Curtea constată că prin Decizia nr. 1.278 din 12 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 3 decembrie 2010, s-a mai pronunțat cu privire la unele dintre aspectele de constituționalitate invocate și în prezenta cauză. Astfel, respingând ca neîntemeiate criticile raportate la dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea a reținut că „nu se poate susține că art. II și IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 209/2008 ar fi discriminatorii în sensul că perpetuează existența unei stări de inegalitate, legiuitorul fiind suveran să decidă momentul intrării în vigoare a unei măsuri reparatorii. Desigur, prorogarea repetată a intrării în vigoare a prevederilor art. 165¹ din Legea nr. 19/2000 nu este de dorit, întrucât ar putea înfrânge, în final, chiar esența dreptului la pensie, ceea ce este inadmisibil”.

Curtea apreciază că aceste considerente răspund și criticilor formulate în prezenta cauză cu privire la încălcarea dispozițiilor art. 20 din Constituție raportate la prevederile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, de vreme ce, din perspectiva invocată de autorul excepției cu referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul la pensie este considerat un „bun”.

De asemenea, cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție, a arătat că „emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 poate fi catalogată ca fiind făcută în condițiile existenței unei situații extraordinare atât prin prisma existenței unui conflict de legi și reglementări, cu efecte dezastruoase cu privire la cuantumul pensiei persoanelor îndreptățite, cât și prin prisma evitării eventualelor disfuncționalități sistemice ce ar putea să apară tocmai prin conflictul de reglementări existent. [...] Prin urmare, era nevoie de o intervenție energetică a Guvernului prin care să regleze aceste disfuncționalități majore existente într-un domeniu atât de sensibil cum este cel al pensiilor”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 1 alin. (4) din Constituție, Curtea apreciază că aceasta nu este întemeiată, întrucât principiul separației și echilibrului puterilor în stat nu are semnificația interzicerii Guvernului de a interveni pe cale legislativă delegată în sensul modificării, completării sau al abrogării, cu respectarea limitelor prevăzute de art. 115 din Constituție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2008 pentru modificarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, excepție ridicată de Valentin Gruber în Dosarul nr. 31.243/3/2009 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind administrarea creanțelor bugetare reprezentând comisionul datorat, până la data de 31 decembrie 2010, de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sistemului asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă

Având în vedere faptul că, în prezent, bugetul de stat are de recuperat creanțe restante de la angajatorii care datorează sume cu titlu de comision, în baza Legii nr. 130/1999 privind unele măsuri de protecție a persoanelor încadrate în muncă, republicată, precum și faptul că, începând cu data de 1 februarie 2011, a fost abrogată Legea nr. 130/1999, republicată, iar inspectoratele teritoriale de muncă nu mai au competență pentru colectarea și stingerea creanțelor fiscale conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ne aflăm în situația în care nu există niciun organ de specialitate al statului care să aibă competențe în recuperarea acestor debite, ținând cont de faptul că, la data de 1 februarie 2011, mai există angajatori care încă datorează comisionul restant în baza Legii nr. 130/1999, republicată, iar Inspekția Muncii, prin structurile sale teritoriale, nu mai are bază legală în vederea recuperării acestor sume,

pentru a se evita împlinirea termenului de prescripție privind recuperarea creanțelor bugetare reprezentând comisionul datorat de angajatori până la data de 31 decembrie 2010,

pentru o mai bună organizare a sistemului pentru șomaj fără a fi astfel afectate în vreun fel drepturile stabilite pentru această categorie specială de beneficiari,

în considerarea faptului că elementele sus-menționate conduc la imposibilitatea recuperării la bugetul de stat a acestor creanțe bugetare restante, vizând un interes public, aceasta constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, și impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — (1) Creanțele reprezentând comisionul datorat până la data de 31 decembrie 2010 de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă pentru păstrarea și completarea carnetelor de muncă, respectiv pentru certificarea legalității înregistrărilor efectuate în baza prevederilor Legii nr. 130/1999 privind unele măsuri de protecție a persoanelor încadrate în muncă, republicată, precum și obligațiile fiscale accesorii aferente, stabilite prin titluri de creanță și neachitate până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se fac venit la bugetul de stat și au regim de creanță bugetară.

(2) Administrarea creanțelor bugetare prevăzute la alin. (1) se efectuează de către inspectoratele teritoriale de muncă,

potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția măsurilor de executare silită.

(3) Executarea silită a creanțelor bugetare prevăzute la alin. (1) se efectuează de către organele fiscale competente ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în temeiul înscrisurilor în care sunt individualizate creanțele și care reprezintă titluri executorii.

(4) Inspectoratele teritoriale de muncă vor preda organelor fiscale competente titlurile prevăzute la alin. (3), neatacate în termenul legal și devenite executorii, ori, după caz, vor comunica

dispozitivul hotărârii judecătorești irevocabile prin care s-a soluționat contestația formulată împotriva acestora.

Art. II. — Responsabilitatea pentru prescrierea până la 31 decembrie 2010 a dreptului de a cere executarea silită pentru sumele reprezentând comisionul datorat de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă, inclusiv dobânzile și penalitățile de întârziere datorate, potrivit legii, aparține inspectoratelor teritoriale de muncă.

Art. III. — (1) Pentru creanțele bugetare prevăzute la alin. (1) al art. I datorate până la data de 31 decembrie 2010, procedurile de executare silită aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență vor fi continuate de Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile sale subordonate, care se subrogă în drepturile și obligațiile Inspecției Muncii și inspectoratelor teritoriale de muncă, după caz, în calitate de creditor bugetar, și le succedă de drept în această calitate, actele îndeplinite anterior rămânând valabile.

(2) Pentru litigiile având ca obiect contestațiile la executare silită, Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile sale subordonate se subrogă în toate drepturile și obligațiile procedurale ale Inspecției Muncii și inspectoratelor teritoriale de muncă, după caz, și dobândesc calitatea procesuală a acestora, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, în toate procesele și cererile aflate pe rolul instanțelor judecătorești, indiferent de faza de judecată.

(3) În cazul debitorilor aflați în procedura insolvenței, înscrierea la masa credală pentru creanțele prevăzute la art. I alin. (1) se efectuează de către inspectoratele teritoriale de muncă.

Art. IV. — Declarațiile fiscale privind stabilirea comisionului datorat pentru perioadele anterioare datei de 31 decembrie 2010 se depun în continuare la inspectoratul teritorial de muncă în a cărui rază teritorială își are sediul angajatorul care datorează comisionul.

Art. V. — Procedura de predare-primire a titlurilor executorii prevăzute la art. I, precum și a documentelor privind măsurile de executare silită întreprinse de inspectoratele teritoriale de muncă va fi aprobată prin ordin comun al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii, familiei și protecției sociale.

Art. VI. — Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5, punctele V, VI și VII vor avea următorul cuprins:

„V. *stagiul de cotizare* — perioada de timp pentru care s-a datorat contribuția de asigurări pentru șomaj atât de către asigurat, cât și de angajator sau, după caz, numai de către asigurat, precum și perioada pentru care persoanele asigurate în sistemul asigurărilor pentru șomaj prin încheierea unui contract de asigurare pentru șomaj au datorat și au plătit contribuția de asigurări pentru șomaj;

VI. *asigurat* — persoana fizică ce realizează venituri, potrivit legii, și pentru care angajatorul este obligat să rețină și să

plătească contribuția individuală de asigurări pentru șomaj, precum și persoana care se asigură prin încheierea unui contract de asigurare pentru șomaj;

VII. *indemnizație de șomaj* — o compensație parțială a veniturilor asiguratului ca urmare a pierderii locului de muncă sau a veniturilor absolvenților instituțiilor de învățământ care nu s-au putut încadra în muncă;”.

2. La articolul 16, litera b) va avea următorul cuprins:

„b) nu au putut ocupa loc de muncă după absolvirea unei instituții de învățământ;”.

3. La articolul 17 alineatul (2), litera c) se abrogă.

4. La articolul 34, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Constituie stagiul de cotizare și perioadele pentru care angajatorul este scutit, în condițiile legii, de plata contribuției datorate la bugetul asigurărilor pentru șomaj.”

5. La articolul 37, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 37. — (1) Constituie stagiul de cotizare perioadele în care angajații sau, după caz, și angajatorii au datorat contribuții de asigurări pentru șomaj în sistemul asigurărilor pentru șomaj în România, precum și în alte țări, în condițiile stabilite prin acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.”

6. La articolul 38 alineatul (1), litera n) se abrogă.

7. La articolul 38, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Indemnizația de șomaj se acordă de la data prevăzută la alin. (1), dacă cererea este înregistrată la agenția pentru ocuparea forței de muncă în termen de 10 de zile de la această dată.

(3) Dacă cererea este înregistrată după expirarea termenului de 10 de zile, dar nu mai târziu de 12 luni de la data prevăzută la alin. (1), indemnizația de șomaj se acordă începând cu data înregistrării cererii.”

Art. VII. — Persoanele care solicită dreptul la indemnizație de șomaj înainte de data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență beneficiază de acest drept în condițiile stabilite de prevederile legale în vigoare la data solicitării dreptului.

Art. VIII. — Alineatul (25) al articolului III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 28 iunie 2010, aprobată prin Legea nr. 279/2010, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(25) Perioadele în care s-au datorat contribuțiile individuale de asigurări pentru șomaj în conformitate cu prevederile prezentului articol constituie stagiul de cotizare în sistemul asigurărilor pentru șomaj.”

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

Ioan Nelu Botiș

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Ialomițianu

București, 23 februarie 2011.

Nr. 17.

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**privind modificarea și completarea art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2010
pentru modificarea Legii farmaciei nr. 266/2008**

Întrucât până la data de 1 martie 2011 trebuie efectuată analiza tuturor cererilor depuse anterior datei de 30 decembrie 2010, în vederea eliberării autorizației de funcționare pentru farmacii și drogherii,

ținând cont de numărul mare de cereri depuse în raport cu deficitul de personal cu competențe în materie, este imperios necesar a se adopta măsuri imediate pentru prelungirea termenului de analiză a cererilor însoțite de documentația completă, precum și pentru reglementarea situației cererilor depuse în vederea eliberării autorizației de funcționare pentru farmacii și drogherii până la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2010 pentru modificarea Legii farmaciei nr. 266/2008, în cazul în care nu se poate efectua inspecția de farmacie până la data de 1 mai 2011, deoarece spațiul în care urmează a funcționa aceste unități se află în renovare sau în construcție,

în cazul neadoptării unor astfel de măsuri, toate cererile pentru care nu au putut fi finalizate procedurile de analiză în vederea eliberării autorizației de funcționare pentru farmacii și drogherii vor rămâne nesoluționate, ceea ce ar produce consecințe negative, întrucât ar conduce la imposibilitatea valorificării unui drept recunoscut de lege de către solicitanții autorizației de funcționare. Astfel, ulterior datei de 1 martie 2011 emitentul autorizației de funcționare se va vedea lipsit de prerogativa legală de a soluționa cererile depuse în cadrul termenului stabilit prin lege, creându-se un regim inechitabil pentru solicitanții ale căror cereri au rămas nesoluționate în termenul legal impus,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie o situație de urgență extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Articolul II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2010 pentru modificarea Legii farmaciei nr. 266/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 890 din 30 decembrie 2010, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. II. — (1) Cererile depuse la Ministerul Sănătății în vederea eliberării autorizației de funcționare pentru farmacii și drogherii până la data de 30 decembrie 2010, însoțite de documentația completă, vor fi analizate în conformitate cu prevederile legislației în baza căreia au fost depuse, nu mai târziu de data de 1 mai 2011. Dosarele cu documentația incompletă se vor completa în maximum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență; în caz contrar, se vor clasa.”

2. După alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (1¹) și (1²), cu următorul cuprins:

„(1¹) Se consideră cereri însoțite de documentația completă, potrivit alin. (1), și cererile depuse pentru spații aflate, la data depunerii, în reamenajare sau în construcție, cu condiția prezentării contractului de închiriere, încheiat în condițiile legii.

(1²) În cazurile prevăzute la alin. (1¹), prin derogare de la termenul de 1 mai 2011 stabilit la alin. (1), inspecția în vederea eliberării autorizației se efectuează în maximum 60 de zile de la data comunicării de către solicitant a dovezii cu privire la finalizarea reamenajării sau finalizarea construcției, însoțită de schița și documentația privind locația unității și afectarea acesteia de spațiu comercial.”

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul sănătății,
Cseke Attila
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei construcții aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor în vederea scoaterii din funcțiune și casării și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001, al art. 2¹ din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, înregistrat la poziția nr. MFP 34.159, reevaluat conform Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei construcții situate în Municipiul București, str. Răzoare nr. 5, sectorul 6, aflată în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Trecerea în domeniul privat al statului a construcției prevăzute la art. 2 se va face în vederea scoaterii din funcțiune și casării acesteia, în condițiile legii.

Art. 4. — După scoaterea din funcțiune și casarea construcției, Ministerul Administrației și Internelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 16 februarie 2011.
Nr. 136.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului la care se modifică valoarea contabilă, ca urmare a reevaluării

| Nr. MFP | Codul de clasificare | Denumirea imobilului | Persoana juridică ce administrează imobilul | Adresa imobilului | Valoarea contabilă actualizată — lei — | Tipul bunului |
|---------|----------------------|----------------------|--|--|--|---------------|
| 34.159 | 8.29.10 | 49-01 | Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul General al Poliției de Frontieră | Municipiul București, str. Răzoare nr. 5, sectorul 6 | 5.105.017,62 | imobil |

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE
a construcției aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, care trece din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune și casării

| Adresa imobilului | Persoana juridică ce administrează imobilul | Caracteristicile tehnice | Numărul de înregistrare al imobilului depus la MFP |
|--|--|---|--|
| Municipiul București, str. Răzoare nr. 5, sectorul 6 CF nr. 72.394 | Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul General al Poliției de Frontieră | Pavilion nr. 49-01-09 remiză auto Suprafața construită = 208 m ² Suprafața desfășurată = 208 m ² Valoarea contabilă = 134.322,38 lei | 34.159 |

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind aprobarea formularului-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011

Văzând Referatul de aprobare nr. 4.544 din 2 februarie 2011,
având în vedere prevederile:

— Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a regulamentelor (CE) nr. 1.290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.782/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1.122/2009 din 30 noiembrie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea, modularea și sistemul integrat de administrare și control în cadrul schemelor de ajutor direct pentru agricultori prevăzute de regulamentul respectiv, precum și de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.234/2007 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea în cadrul schemei de ajutoare prevăzute pentru sectorul vitivinicol, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 85t și 103z din Regulamentul (CE) nr. 1.234/2007 al Consiliului din 22 octombrie 2007 de instituire a unei organizări comune a piețelor agricole și privind dispoziții specifice referitoare la anumite produse agricole („Regulamentul unic OCP”), cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 125/2006 pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2007, cu modificările ulterioare;

— Legii nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă formularul-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011, elaborat conform reglementărilor Uniunii Europene, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Formularul-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011, completat de fermieri, se depune la centrele locale/județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură în intervalul 1 martie—16 mai 2011 inclusiv.

(2) În perioada 17 mai—10 iunie 2011 inclusiv, formularul-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011 se poate depune cu o penalizare de 1% pentru fiecare zi lucrătoare de întârziere aplicată la sumele la care ar fi avut dreptul agricultorul în cazul în care cererea ar fi fost depusă în termenul stabilit, conform art. 23 alin. 1 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1.122/2009 din 30 noiembrie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea, modularea și sistemul integrat de administrare și control în cadrul schemelor de ajutor direct pentru agricultori, prevăzute de regulamentul respectiv, precum și de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.234/2007 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea în cadrul schemei de ajutoare prevăzute pentru sectorul vitivinicol, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură primește, verifică, procesează cererile de plată și efectuează plățile către fermier în contul bancar al acestuia, conform legislației.

Art. 4. — (1) Beneficiarii măsurilor de reconversie/restructurare a plantațiilor viticole și defrișare a plantațiilor viticole au obligația de a completa formularul-tip prevăzut la

art. 1, indiferent dacă solicită plăți directe sau nu, pentru toate suprafețele agricole pe care le dețin în exploatare.

(2) Nedepunerea formularului-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011 de către beneficiarii prevăzuți la alin. (1), în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1), determină aplicarea de sancțiuni în conformitate cu prevederile art. 70 alin. 5 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1.122/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Cererile de plată pe suprafață depuse de către beneficiarii măsurilor de reconversie/restructurare a plantațiilor viticole și defrișare a plantațiilor viticole fac obiectul verificărilor efectuate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură privind respectarea prevederilor art. 85t și 103z din Regulamentul (CE) nr. 1.234/2007 al Consiliului din 22 octombrie 2007 de instituire a unei organizări comune a piețelor agricole și privind dispoziții specifice referitoare la anumite produse agricole („Regulamentul unic OCP”), cu modificările și completările ulterioare.

(4) Nerespectarea de către beneficiarii menționați la alin. (1) a bunelor condiții agricole și de mediu determină aplicarea de sancțiuni în conformitate cu prevederile art. 71 și 72 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1.122/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — (1) Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură este responsabilă pentru tipărirea și difuzarea către fermieri a formularului-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011 pentru schemele de sprijin pe suprafață pentru anul 2011.

(2) Formularul-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011 va fi distribuit gratuit fermierilor.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Valeriu Tabără

București, 18 februarie 2011.

Nr. 45.

| 31. Solicit sprijin pentru:*) | Bi-fați*) | Documente atașate | Bi-fați*) | Complet | |
|---|--------------------------|--|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. Schema de plată unică pe suprafață – SAPS | <input type="checkbox"/> | Declarație de suprafață | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | Anexe grafice | Hărți (format hartie) | | <input type="checkbox"/> |
| | | | Digitizate IPA-Online | | <input type="checkbox"/> |
| | | Dovadă cont bancar activ | <input type="checkbox"/> | | |
| | | Copie CI/BI/pașaport | <input type="checkbox"/> | | |
| | | Documente solicitate pentru dovedirea formei de organizare, înregistrării fiscale și administrator desemnat | <input type="checkbox"/> | | |
| | | În caz de reprezentare: procura notarială/delegația de împuternicire și copii CI/BI titular de cerere și împuternicit | <input type="checkbox"/> | | |
| 2. Plăți naționale directe complementare: | <input type="checkbox"/> | | - | <input type="checkbox"/> | |
| - PNDC 1 - culturi în teren arabil | | | | | |
| - PNDC 2 - in pentru fibră | <input type="checkbox"/> | Copia contractului / angajamentului încheiat între fermier și prim-procesator | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | Copia facturii fiscale de cumpărare a semințelor certificate sau a certificatului de calitate al semințelor utilizate, pentru fiecare parcelă | <input type="checkbox"/> | | |
| | | Acte doveditoare privind livrarea (proces-verbal de recepție, factură fiscală, bon fiscal sau alte asemenea) | <input type="checkbox"/> | | |
| - PNDC 3 - cânepă pentru fibră | <input type="checkbox"/> | Copia contractului / angajamentului încheiat între fermier și procesator | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | Etichetele oficiale ale semințelor folosite la înființarea culturilor de cânepă | <input type="checkbox"/> | | |
| | | Declarația privind varietățile de cânepă cultivate și cantitățile de semințe utilizate/ha | <input type="checkbox"/> | | |
| | | Copia autorizației de cultivare a cânepii | <input type="checkbox"/> | | |
| | | Acte doveditoare privind livrarea (proces verbal de recepție, factură fiscală, bon fiscal sau alte documente) | <input type="checkbox"/> | | |
| - PNDC 4 - tutun | <input type="checkbox"/> | Copia contractului de cultivare încheiat între fermier/grup de producători și prim-procesatorul autorizat de MADR, înregistrat la DAJ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | Declarația de livrare a tutunului livrat vizat de către DAJ | <input type="checkbox"/> | | |
| - PNDC 5 - hamei | <input type="checkbox"/> | Copia contractului de vânzare-cumpărare încheiat între fermier și cumpărător vizat la DAJ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | Proces-verbal prin care se certifică că producția de pe suprafața cultivată cu hamei a fost recoltată, întocmit și înregistrat la DAJ | <input type="checkbox"/> | | |
| - PNDC 6 - sfeclă de zahăr | <input type="checkbox"/> | Copia contractului încheiat între fermier și procesatorul autorizat (fabrică de zahăr) vizat la DAJ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 3. Schema separată pentru zahăr | <input type="checkbox"/> | Copia contractului încheiat între fermier și procesatorul autorizat (fabrică de zahăr) vizat la DAJ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 4. Plăți tranzitorii pentru tomatele destinate procesării | <input type="checkbox"/> | Copia contractului de livrare încheiat între fermier și prim-procesatorul aprobat / angajament de livrare, după caz. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | Copie a actelor doveditoare pentru livrarea producției contractate (notă de intrare-recepție, CI/BI sau facturi și note de intrare-recepție, după caz) | <input type="checkbox"/> | | |
| 5. Sprijin pentru zona montană defavorizată - ZMD | <input type="checkbox"/> | Parcellele pentru care se solicită aceste forme de sprijin se află în UAT-uri eligibile. Fermierul se angajează să continue activitatea agricolă timp de 5 ani de la efectuarea primei plăți | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 6. Sprijin pentru zonele defavorizate altele decât zona montană (zona semnificativ defavorizată-ZSD și zona defavorizată de condiții naturale specifice-ZDS) | <input type="checkbox"/> | Parcellele pentru care se solicită aceste forme de sprijin se află în UAT-uri eligibile. Fermierul se angajează să continue activitatea agricolă timp de 5 ani de la efectuarea primei plăți | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 7. Plăți de agro-mediu | <input type="checkbox"/> | P1, P1.2, P3.1, P3.2, P4, P5 | Parcellele pentru care se solicită acest tip de plată se află în UAT-uri eligibile. Fermierul se angajează să mențină angajamentul de agro-mediu pe suprafețele pentru care solicită acest tip de plată timp de 5 ani de la semnarea acestuia. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | Copie contract încheiat între organismul de inspecție și certificare și beneficiar pentru pachetul 5 CUI organism certificare <input type="text"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | P5 | Copie fișa de înregistrare a beneficiarului în agricultura ecologică pentru pachet 5 | <input type="checkbox"/> | |
| | | | Copie după certificatul de conformitate sau master certificat pentru pachetul 5 | <input type="checkbox"/> | |
| | <input type="checkbox"/> | Costuri tranzacționale P5 | | | |

CÂMPURILE NOTATE CU „*” SUNT OBLIGATORII.

III.1 ANGAJAMENTE ȘI DECLARAȚII

Subsemnatul, **mă angajez și declar că am luat la cunoștință:**

- Condițiile și modalitățile de acordare a plăților directe, conform reglementărilor europene și naționale pe care trebuie să le respect:
 - să exploatez un teren agricol cu o suprafață de cel puțin 1 ha, iar suprafața parcelei agricole să fie de cel puțin 0,3 ha. În cazul viilor, livezilor, culturilor de hamei, pepinierelor pomicele, pepinierelor viticole, arbuștilor fructiferi, suprafața minimă a parcelei trebuie să fie de cel puțin 0,1 ha;
 - să declar toate parcelele agricole eligibile și neeligibile pe care le utilizez; nedeclararea întregii suprafețe utilizate atrage după sine sancțiuni (art. 55 din *Regulamentul CE nr. 1122/2009*, cu modificările și completările ulterioare);
 - să depun anual o singură cerere unică de plată pe suprafață, indiferent dacă parcelele pe care le utilizez sunt situate în localități / județe diferite;
 - să respect bunele condiții agricole și de mediu (GAEC), reglementate prin legislația națională, pe toată suprafața agricolă a exploatației (conform art. 4 alin. (1) și art. 6, din *Regulamentul CE nr. 73/2009*, cu modificările și completările ulterioare) după cum urmează:
 - Standarde pentru evitarea eroziunii solului:
 - GAEC 1. Pe timpul iernii, terenul arabil trebuie să fie acoperit cu culturi de toamnă și/sau să rămână nelucrat după recoltare pe cel puțin 20% din suprafața arabilă totală a fermei.
 - GAEC 2. Lucrările solului pe terenul arabil cu panta mai mare de 12%, cultivat cu plante prășitoare, se efectuează de-a lungul curbelor de nivel.
 - GAEC 3. Se mențin terasele existente pe terenul agricol la data de 1 ianuarie 2007.
 - Standarde pentru menținerea conținutului optim de materie organică în sol:
 - GAEC 4. Floarea soarelui nu se cultivă pe aceeași parcelă agricolă mai mult de 2 ani consecutiv.
 - GAEC 5. Nu este permisă arderea miriștilor și a resturilor vegetale pe terenul arabil.
 - Standarde pentru menținerea structurii solului:
 - GAEC 6. Nu este permisă efectuarea lucrării de arat în condiții de umiditate excesivă a solului.
 - Standarde pentru menținerea unui nivel minim de întreținere a terenurilor agricole:
 - GAEC 7. Intreținerea pajștilor permanente prin asigurarea unui nivel minim de pășunat sau prin cosirea lor cel puțin o dată pe an.
 - GAEC 8. Nu este permisă arderea vegetației pajștilor permanente.
 - GAEC 9. Nu este permisă tăierea arborilor solitari și/sau a grupurilor de arbori de pe terenurile agricole.
 - GAEC 10. Evitarea instalării vegetației nedorite pe terenurile agricole, inclusiv pe terenurile care nu sunt folosite în scopul producției.
 - Standarde pentru protejerea și gestionarea apelor:
 - GAEC11. Respectarea normelor legale privind utilizarea apei pentru irigații în agricultură.
- Nerespectarea condițiilor de eligibilitate pentru acordarea plăților directe, precum și înscrisura cu intenție în formularul de cerere și/sau a documentelor aferente cererii a informațiilor incomplete / neconforme cu realitatea, atrag după sine sancțiuni de natură financiară sau penală, după caz.
- Beneficiarii plăților directe pot fi persoanele fizice și/sau persoanele juridice care utilizează terenul agricol pentru care solicită plata, în calitate de proprietari, arendași, concesionari, asociați administratori în cadrul asociațiilor în participațiune, locatari sau altele asemenea. Arendatorul, concedentul și/sau locatorul nu beneficiază de plăți directe pentru terenul arendat, concesionat și/sau închiriat conform art. 6 din *OUG nr. 125/2006*, cu modificările și completările ulterioare.
- A.P.I.A. poate solicita documente suplimentare în orice moment pe care trebuie să le prezint în termen.
- În cazul în care controlul pe teren nu a putut fi efectuat ca urmare a refuzului fermierului / reprezentantului acestuia, cererea unică va fi respinsă de la plată conform art. 26 alin. 2 din *Regulamentul CE nr. 1122/2009*. Dacă au fost acordate și plăți pentru măsurile de dezvoltare rurală (LFA și agromediu), în campaniile anterioare, acestea se vor recupera întrucât se consideră nerespectare de angajament..
- În cazul în care, după depunerea cererii unice de plată pe suprafață au intervenit modificări ale informațiilor declarate (schimbări referitoare la suprafața agricolă utilizată a exploatației, transferarea proprietății fermei către un alt utilizator agricol, aprobarea unei rente agricole viagere, alte schimbări ale datelor din formularul de solicitare), în termen de 10 zile, le voi comunica în scris la A.P.I.A.
- Dacă exploatația a fost afectată de un caz de forță majoră, trebuie să comunic în scris la A.P.I.A. în termen de 10 zile lucrătoare de la data la care pot face acest lucru (art. 75 alin.2 din *Regulamentul CE nr. 1122/2009*, cu modificările și completările ulterioare și art. 31 din *Regulamentul CE nr. 73/2009*, cu modificările și completările ulterioare) și să prezint dovezile / documentele privind apariția cazului de forță majoră sau circumstanța excepțională. Cazurile de forță majoră sunt: calamitarea suprafețelor agricole, incapacitatea profesională pe termen lung a agricultorului, decesul agricultorului, distrugerea accidentală a adăposturilor destinate creșterii animalelor, epizootiile afectând total sau parțial șeptelul.
- Schimbarea categoriei de folosință a terenului, inclusiv pajște permanentă-pășuni-fânețe, se face numai în conformitate cu legislația în vigoare.
- Pentru măsura 214 – plăți de agro-mediu este obligatorie ținerea evidenței agricole (caietul de agromediu trebuie completat și păstrat pe toată perioada de desfășurare a angajamentului *Ordinului MADR nr. 288/2010*). Această cerință reprezintă condiție de eligibilitate.
- Dacă o schimbare survenită în legislația comunitară și/sau națională nu este acceptată de către solicitantul eligibil pentru măsurile de dezvoltare rurală, angajamentul asumat anterior poate fi anulat, fără rambursarea plăților efectuate anterior, pentru perioada în care angajamentul a fost în vigoare conform *PNDR 2007-2013*, cu modificările și completările ulterioare.
- În cazul constatării unor nereguli / fraude, A.P.I.A. întreprinde demersurile necesare recuperării sumelor acordate necuvenit conform art. 80 din *Regulamentul CE nr. 1122/2009*, cu modificările și completările ulterioare.
- Nu se acordă nici o plată dacă se stabilește că au fost create artificial condițiile cerute pentru obținerea plăților aferente schemelor de sprijin, cu scopul de a obține un avantaj contrar obiectivelor respectivei scheme de plată / sprijin conform art. 30 din *Regulamentul CE nr. 73/2009*, cu modificările și completările ulterioare.
- Autoritățile responsabile de la nivelul M.A.D.R., A.P.I.A., A.P.D.R.P., Comisiei Europene, Curții de Conturi Europene, Curții de Conturi a României, etc. au dreptul de a verifica informațiile conținute în formularul cererii unice de plată pe suprafață, raportul de control pe teren, registrele contabile, dovezile de plată și în alte documente din dosarul cererii în baza art. 27 din *Regulamentul CE nr. 73/2009*, cu modificările și completările ulterioare.
- Cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform *Codului Penal republicat*, datele înscrise în formularul de cerere de plată directă pe suprafață și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și valide.
- Sunt de acord ca datele din cererea de plată și documentele anexate să fie introduse în baza de date IACS (administrată de A.P.I.A. în baza art. 14, 15 din *Regulamentul CE nr. 73/2009*, cu modificările și completările ulterioare), verificate conform art. 28 , 30 alin. (1), (2), punctul a, alin. (3), (4), art. 31, 35, 47, 48, 49, 50, din *Regulamentul CE nr. 1122/2009*, cu modificările și completările ulterioare și art. 20, 22, 24 din *Regulamentul CE nr. 73/2009*, cu modificările și completările ulterioare (în vederea calculării plății) și transmise autorităților responsabile în vederea elaborării de studii statistice și evaluări economice, precum și să fie făcute publice cu respectarea prevederilor *Legii 677/ 2001*, cu modificările și completările ulterioare.
- Declar că la momentul completării declarației de suprafață 2011 am avut la dispoziție suprafețele determinate (constatate) în urma controalelor pentru cererea depusă anterior și parcelele digitizate așa cum au rezultat în urma controalelor conform art. 19 din *Regulamentul CE nr. 73/2009*, cu modificările și completările ulterioare și art. 20 din *Regulamentul CE nr. 1122/2009*, cu modificările și completările ulterioare.
- Mă oblig să desfășor activitate agricolă în zona defavorizată (ZMD, ZSD, ZDS) timp de 5 ani de la efectuarea primei plăți și să respect bunele condiții agricole și de mediu pe toată exploatația agricolă (numai pentru solicitanții ale căror parcele agricole se află în zonele defavorizate și solicită sprijinul corespunzător).

| | | |
|---|---|----------------------------------|
| Semnătura titular cerere / reprezentant, administrator desemnat / împuternicit | Ștampila: | Data:/...../2011 |
| Nume și prenume în clar împuternicit: | | |
| Centrul județean/ local APIA: | Cererea prelucrată: | |
| Controlul vizual a fost realizat (se bifează codul controlului vizual): A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> | Numele și prenumele operatorului SAPS: | |
| Numele și prenumele funcționarului APIA care realizează controlul vizual: | Data și semnătura: | |
| Data și semnătura: | Numele și prenumele verificatorului SAPS: | |
| | Data și semnătura: | |

III.2 ANGAJAMENTE ȘI DECLARAȚII* - MĂSURI DE AGRO-MEDIU
Declarație (aplicabilă doar pentru aplicanții pachetului 1)

Declar pe propria răspundere că nu am utilizat fertilizanți chimici și /sau produse de protecția plantelor în ultimii 5 ani pe suprafețele pentru care solicit sprijin financiar pentru pachetul 1-Pajiști cu înaltă valoare naturală**).

Data:

Semnătura.....

Angajamente

1. Mă angajez să respect cerințele minime relevante pentru măsurile de agromediu*) precum și Bunele Condiții Agricole și de Mediu (GAEC) pe întreaga suprafață a fermei și pe toată durata angajamentului.

Data:

Semnătura.....

2. Mă angajez să respect cerințele de management aferente pachetului/pachetelor de agro-mediu solicitat, pe suprafețele pentru care aplic, pe toată durata celor 5 (cinci) ani de la data semnării angajamentului și să mențin o evidență a activităților de agro-mediu pe aceste suprafețe (completând un caiet privind activitățile de agro-mediu) pe o perioadă de cinci ani consecutivi celui în care am semnat angajamentul.

Data:

Semnătură.....

3. Mă angajez ca în situația în care nu sunt de acord cu modificările prevederilor legale referitoare la standardele obligatorii sau la cerințele de eco-condiționalitate intervenite în timpul angajamentului să informez în scris A.P.I.A. ***).

Data:

Semnătură.....

4. Mă angajez ca în cazul în care suprafața aflată sub angajamentul de agromediu crește cu mai mult de 1 ha sau 50%, voi încheia cu clauză angajamentul inițial și voi deschide un nou angajament pe suprafața majorată, pe o perioadă de 5 ani începând cu anul în curs (*fermierul va semna în acest sens un nou angajament*).

5. Ma angajez ca voi aduce o copie dupa certificatul de conformitate sau master certificat pentru pachetul 5 pana la data de 15 octombrie 2011

Semnătură.....

| | |
|--|---|
| <p align="center">Pachetul 1: Pajiști cu înaltă valoare naturală (P 1) (Acest pachet se poate aplica doar în unitățile administrativ teritoriale eligibile / UAT din Anexa 4B2 din PNDR 2007-2013)</p> <p>Cerințe de management:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utilizarea fertilizanților chimici este interzisă; - utilizarea tradițională a gunoierului de grajd este permisă până în echivalentul a maxim 30 kg. N s.a./ha; - utilizarea pesticidelor este interzisă; - cositul poate începe doar după data de 1 iulie; - masa vegetală cosită trebuie adunată de pe suprafața pajiștii nu mai târziu de două săptămâni de la efectuarea cositului; - pășunatul se efectuează cu maxim 1 UVM pe hectar; - pășunile inundate nu vor fi pășunate mai devreme de două săptămâni de la retragerea apelor; - este interzis aratul sau discuitul pajiștilor aflate sub angajament; - nu vor fi realizate însămânțări de suprafață sau supraînsămânțări. Se pot face însămânțări cu specii din flora locală doar în cazurile când anumite porțiuni de pajiște degradează sau sunt afectate accidental. Pachetul 1 și pachetul 2 se pot aplica în combinație pe aceeași suprafață de teren. <p>Data: Semnătura.....</p> | <p align="center">Pachetul 2: Practici agricole tradiționale (P 1.2) (Opțional poate fi aplicat doar în combinație cu pachetul 1, adică acest pachet poate fi aplicat doar dacă s-a aplicat și pentru pachetul 1)</p> <p>Cerință de management:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lucrările cu utilaje mecanizate nu sunt permise pe suprafața pajiștilor aflate sub angajament. <p>Data: Semnătura.....</p> |
| <p align="center">Pachetul Pilot 3: Pajiști importante pentru păsări (P 3) (Acest pachet se poate aplica doar în unitățile administrativ teritoriale eligibile / UAT din Anexa 4B2 din PNDR 2007-2013)</p> <p>Varianta 3.1 Crex Crex (P3.1) Cerințe de management:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utilizarea fertilizanților este interzisă; - utilizarea pesticidelor este interzisă; - cositul se efectuează doar după data de 31 iulie; - cositul se realizează dinspre interiorul parcelei spre exteriorul acesteia; - o bandă necosită lată de 3 metri va fi lăsată pe marginile fiecărei parcele. Această bandă poate fi cosită după data de 1 septembrie; - masa vegetală cosită trebuie adunată de pe suprafața pajiștii nu mai târziu de două săptămâni de la efectuarea cositului; - pășunatul se efectuează cu maximum 0.7 UVM pe hectar; - pășunile inundate nu vor fi pășunate mai devreme de două săptămâni de la retragerea apelor; - este interzis aratul sau discuitul pajiștilor aflate sub angajament; - nu vor fi realizate însămânțări de suprafață sau supraînsămânțări. Se pot face însămânțări cu specii din flora locală doar în cazurile când anumite porțiuni de pajiște se degradează sau sunt afectate accidental; - lucrările cu utilaje mecanizate nu sunt permise pe suprafața pajiștilor aflate sub angajament, cu excepția celor operate cu forță animală. <p>Data: Semnătura.....</p> | <p align="center">Pachetul Pilot 3: Pajiști importante pentru păsări (P 3) Varianta 3.2 Lanius minor și Falco vespertinus (P3.2) Cerințe de management:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utilizarea fertilizanților este interzisă; - utilizarea pesticidelor este interzisă; - cositul trebuie efectuat cel mai târziu până la data de 1 iulie; - cositul se efectuează în etape; - o bandă necosită lată de 3 metri va fi lăsată pe marginile fiecărei parcele. Această bandă poate fi cosită după data de 1 septembrie ; - masa vegetală cosită trebuie adunată de pe suprafața pajiștii nu mai târziu de două săptămâni de la efectuarea cositului; - pășunatul se va efectua cu maximum 1 UVM pe hectar; - pășunile inundate nu vor fi pășunate mai devreme de două săptămâni de la retragerea apelor; - este interzis aratul sau discuitul pajiștilor aflate sub angajament; - nu vor fi realizate însămânțări de suprafață sau supraînsămânțări. Se pot face însămânțări cu specii din flora locală doar în cazurile când anumite porțiuni de pajiște se degradează sau sunt afectate accidental; - lucrările cu utilaje mecanizate nu sunt permise pe suprafața pajiștilor aflate sub angajament, cu excepția celor operate cu forță animală. <p>Data: Semnătura.....</p> |

Pachetul 4: Culturi verzi (P 4)**Cerințe de management:**

- semănarea culturilor verzi trebuie realizată în perioada 01 august - 30 septembrie. Plantele ce pot fi utilizate ca și culturi verzi sunt: mazărea, mazăricea, rapița, muștarul, lupinul, sulfina;

- doar fertilizării organici pot fi utilizați înaintea înființării culturilor verzi. Utilizarea fertilizanților chimici pentru culturile verzi este interzisă;

- biomasa formată trebuie să fie incorporată în sol în perioada 15 februarie - 31 martie;

- lucrările agricole necesare pentru următoarea cultură pot începe doar după ce s-a realizat această acțiune;

- nu este permis aratul pajiștilor existente în fermă pe toată durata angajamentului.

- se poate schimba anual suprafața pentru care aplică acest pachet cu alte suprafețe localizate în cadrul aceleiași ferme, dar cu condiția menținerii valorii de suprafață angajată în cadrul acestui pachet în primul an de angajament.

Având în vedere că cerința GAEC specifică faptul că: „pe timpul iernii terenul arabil trebuie să fie acoperit cu culturi de toamnă sau să fie lăsat nelucrat pe cel puțin 20% din suprafața de teren arabil a fermei”, pentru a se evita orice suprapunere cu acest GAEC, acest pachet se poate aplica pe maximum 80% din suprafața de teren arabil aparținând unei ferme. Așadar, suprafața care face obiectul pachetului 4 trebuie să fie diferită de cea pe care este obligatorie respectarea GAEC1.

Pachetul 4 poate fi combinat pe aceeași suprafață de teren arabil cu variantele 5.1 - Culturi agricole pe teren arabil, sau 5.2 - legume ale pachetului 5.

Data:

Semnătura.....

Pachetul 5: Agricultură ecologică (P5)**Cerințe de management:**

-terenurile agricole pentru care se încheie angajamente trebuie să fie înregistrate ca terenuri certificate în sistem ecologic de către un organism de inspecție și certificare autorizat, în conformitate cu *Regulamentul 834/2007* cu modificările și completările ulterioare. Suprafețele pentru care se încheie angajamente în cadrul acestui pachet trebuie să continue să fie înregistrate de către un organism de inspecție și certificare pe toată perioada angajamentului și să continue să fie utilizat conform metodelor de producție ecologice în conformitate cu legislația aferentă.

-nu este permis aratul pajiștilor existente în fermă pe toată durata angajamentului. Această cerință se aplică la toate parcelele agricole utilizate ca pajiști permanente, inclusiv cele care nu fac obiectul unui angajament de agro-mediu.

- vizează terenurile agricole certificate în agricultura ecologică, existând următoarele variante/sub-pachete:

Varianta 5.1 Culturi agricole pe terenuri arabile (inclusiv plante de nutreț)

Varianta 5.4 VII

Varianta 5.2 Legume (inclusiv ciuperci și cartofi

Varianta 5.5 Plante medicinale și aromatice

Varianta 5.3 Livezi

Variantele nu pot fi combinate pe aceleași parcele.

Data:

Semnătura.....

***) Angajamentele de agro-mediu se vor semna de fermieri numai în primul an, urmând însă ca în anii următori (2-5) să completeze partea I și II din formularul cererii de plată, pentru a beneficia de sprijin. În cazul în care suprafața aflată sub angajament de agromediou crește cu mai mult de 1 ha sau 50% față de suprafața determinată în primul an de angajament, angajamentul inițial se inchide cu clauză și se deschide un nou angajament pe o perioadă de 5 ani pe suprafața majorată începând cu anul în curs. Fermierul va semna în acest sens un nou angajament.**

****) În situația în care fermierul utilizează acele suprafețe de mai puțin de 5 ani, declarația va avea aplicabilitate doar pentru perioada anterioară în care fermierul a utilizat efectiv acele suprafețe.**

*****) În cazul în care, în timpul angajamentului, se modifică standardele obligatorii (legislație comunitară sau națională relevantă) sau cerințele de eco-condiționalitate, iar modificările nu sunt acceptate de beneficiar, angajamentul va fi anulat fără rambursarea plăților efectuate până la acea dată, situație care necesită completarea și depunerea declarației de revizuire a angajamentului. Clauza de revizuire se poate aplica numai în cursul campaniei în care a survenit modificarea legislativă, până maxim la momentul termenului limită de depunere a cererilor unice de plată pentru campania următoare. Pentru campania 2011 nu au fost modificate standardele obligatorii și cerințele de eco-condiționalitate, în consecință nu se poate accesa clauza de revizuire în această campanie.**

INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE A FORMULARULUI DE CERERE ȘI INFORMAȚII AFERENTE PLĂȚILOR PE SUPRAFAȚĂ

Câmpurile aferente casetei gri de pe prima pagină sunt completate de către funcționarul de la centrul județean/local al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) care primește formularul cererii unice de plată pe suprafață. Acesta, după verificarea cererii, completează și chenarul gri de pe pagina „Angajamente și declarații” și certifică efectuarea controlului vizual prin dată și semnătură. De asemenea, operatorul și verificatorul completează în cererea unică de plată câmpul „Cerere prelucrată”.

Codul unic de identificare al solicitantului din Registrul unic de identificare — RUI (element component al sistemului integrat de administrare și control) este atribuit o singură dată de către APIA, fiind un număr unic pentru fiecare fermier, generat de sistemul electronic de înregistrare conform *Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 22/2011 privind reorganizarea Registrului fermelor, care devine Registrul unic de identificare în vederea accesării măsurilor reglementate de politica agricolă comună*. Acesta se va menține în toate cererile

adresate APIA sau celorlalte instituții aflate în coordonarea sau subordonarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR), după caz.

I. DATE DE IDENTIFICARE SOLICITANT/EXPLOATAȚIE PERSOANE FIZICE ȘI FORME DE ASOCIERE SIMPLĂ, FĂRĂ PERSONALITATE JURIDICĂ

Fermierii persoane fizice completează în primul tabel următoarele câmpuri: numele **(01)**/prenumele **(02)** și codul numeric personal CNP **(03)**. De asemenea, pentru forma de asociere/organizare simplă, fără personalitate juridică, în baza *Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură*, cu modificările și completările ulterioare, administratorul numit/desemnat conform contractului de asociere înscris în câmpul **(04)** denumirea formei de asociere simple și datele sale personale în câmpurile aferente: nume **(01)**, prenume **(02)** și CNP **(03)**. Cod țară și număr act identitate **(05)** — completat de către solicitantul care nu are cetățenie română, dar care utilizează teren agricol în România, astfel:

codul țării din care provine (de exemplu, Germania — DE), urmat de numărul actului de identitate sau al pașaportului. În cazul în care fermierul persoană fizică nu aplică personal, ci prin intermediul unui împuternicit, acesta din urmă completează cererea unică de plată pe suprafață (câmpurile **01, 02, 03, 04, 05**) cu datele de identificare ale titularului de cerere și prezintă procura de împuternicire legalizată notarial. Împuternicitul înlocuiește titularul doar în scopul și pentru perioada pentru care a fost emisă împuternicirea. Renta viageră (**06**) — fermierii care beneficiază de rentă viageră pentru toată sau o parte din suprafața exploatației bifează cu un **X** caseta „DA” în formular.

PERSOANE JURIDICE și PFA (persoanele fizice autorizate)/ÎI (întreprinderea individuală)/ÎF (întreprinderea familială)

Fermierii persoane juridice completează în al doilea tabel următoarele câmpuri: denumire exploatație (**07**) — de exemplu, Societatea Comercială Agroind — S.A. Cod unic de identificare (CUI) (**08**) pentru societățile înregistrate la registrul comerțului sau codul fiscal (CF) pentru alte societăți. Nume (**09**)/prenume (**10**) și CNP (**11**) administrator. Conform *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale*, cu modificările ulterioare, persoanele fizice autorizate — PFA, întreprinderile individuale — ÎI și cele familiale — ÎF nu au personalitate juridică, deși au obligația să solicite înregistrarea în registrul comerțului (prezintă CUI). Persoana fizică autorizată sau întreprinzătorul persoană fizică titular al întreprinderii individuale înscrie în câmpul (**07**) denumire formă de organizare și CUI (**08**), precum și nume (**09**), prenume (**10**) și CNP (**11**) administrator/reprezentant. Reprezentantul desemnat al întreprinderii familiale, conform acordului de constituire, înscrie în câmpul (**07**) denumirea formei de organizare și CUI-ul întreprinderii familiale (**08**), precum și datele sale personale în câmpurile aferente: nume (**09**), prenume (**10**), CNP (**11**). În cazul în care persoana fizică autorizată și întreprinzătorul persoană fizică titular al întreprinderii individuale, administratorul/reprezentantul desemnat nu aplică personal pentru sprijin pe suprafață, ci prin intermediul unui împuternicit, acesta din urmă completează cererea unică de plată cu datele de identificare ale administratorului de drept și prezintă delegația de împuternicire semnată și ștampilată. Împuternicitul înlocuiește titularul doar în scopul și pentru perioada pentru care a fost emisă împuternicirea. Tip de organizare (**12**) — se completează codul corespunzător, conform tabelului nr. 3 din anexa la instrucțiuni. PFA/ÎI/ÎF nu completează acest câmp.

SEDIUL SOCIAL AL SOCIETĂȚII/ADRESA DE DOMICILIU

Persoanele fizice completează adresa domiciliului stabil, iar cele juridice adresa sediului social al societății: câmpurile (**13**)— (**23**). În câmpul (**24**) solicitantul înscrie numărul total de hectare (cu două zecimale) utilizate/exploatație (parcelele eligibile și neeligibile). În câmpul (**25**) solicitantul trece numărul total de hectare (cu două zecimale) pentru care solicită sprijin. În câmpul (**26**) solicitantul bifează DA sau NU, după caz.

COORDONATE BANCARE

PFA/ÎI/ÎF prezintă APIA un cont bancar activ aferent formei de organizare și înregistrare (pe CUI).

Câmpul (**30**) se completează de către solicitant cu numărul de animale pe care le deține, precizând numărul și speciile acestora.

În câmpul (**31**) fiecare solicitant bifează schema/schemele, măsura/măsurile pentru care solicită plată.

Atenție! În lipsa bifei se va considera că solicitantul nu dorește sprijinul aferent schemei/măsurilor. Fermierul trebuie să atașeze la dosarul cererii unice de plată toate documentele solicitate de APIA și să bifeze în rubricile aferente acestora.

În cazul măsurilor pentru zone defavorizate și măsurilor de agro-mediu, listele localităților eligibile vor fi disponibile la fiecare centru local/județean al APIA și la primării

conform *PNDR (Planul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013, cu modificările și completările ulterioare)*.

II. DECLARAȚIE DE SUPRAFAȚĂ

Parcelă agricolă — suprafața continuă de teren declarată de un singur fermier pe care se cultivă o singură grupă de culturi; totuși, când se solicită o declarație separată privind utilizarea unei suprafețe care face parte dintr-o grupă de culturi, conform art. 2 alin. 1 din *Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009 al Consiliului din 30 noiembrie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea, modularea și sistemul integrat de administrare și control în cadrul schemelor de ajutor direct pentru agricultori prevăzute de regulamentul respectiv, precum și de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.234/2007 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea în cadrul schemei de ajutoare prevăzute pentru sectorul vitivinicol*, cu modificările și completările ulterioare, acea utilizare specifică va limita parcela agricolă, după caz.

În cazul în care fermierii solicită sprijin pentru măsura de agro-mediu pachetul 4 — culturi verzi, pentru o suprafață diferită de suprafața parcelei agricole, obligatoriu se vor înscrie două parcele. De exemplu, dacă pentru celelalte scheme se solicită sprijin pentru suprafața de 10 ha, iar pentru pachetul 4 agro-mediu se solicită sprijin numai pentru suprafața de 5 ha, aceasta din urmă va constitui o altă parcelă. **Nu este permisă solicitarea plăților de agro-mediu pe fracțiuni de parcelă.**

Trebuie declarate toate parcelele agricole pe care fermierul le utilizează, indiferent dacă acestea sunt sau nu sunt eligibile pentru sprijin, solicitate și nesolicitate la plată, pe care trebuie să fie respectate bunele condiții agricole și de mediu (GAEC). Pentru fiecare parcelă se specifică: **județul** (indicativul județului), **localitatea/comună/oraș, codul SIRSUP al localității, numărul blocului fizic** în care este localizată parcela agricolă. **Numărul parcelei agricole** — este un număr serial atribuit de către fermier parcelelor agricole în cadrul blocurilor fizice. Parcelele se numerează cu numere de la 1 la n. Din campania precedentă se păstrează numerotarea parcelelor agricole. **Cod categorie de folosință** — se precizează categoria de folosință a parcelei, conform tabelului nr. 4 din anexa la prezentele instrucțiuni. Suprafața agricolă eligibilă are următoarele categorii de folosință: **TA (teren arabil)** — terenul cultivat pentru producție sau menținut în GAEC, indiferent dacă acel teren este situat sub sere sau sub un mijloc fix sau mobil; **PP (pajiști permanente — pășuni și fânețe)** — teren utilizat pentru a crește iarba sau alte furaje erbacee naturale (spontane) sau cultivate (însămânțate) și care nu a fost inclus în rotația culturilor fermei pentru 5 (cinci) ani sau mai mult; în acest sens, *iarba sau alte furaje erbacee* înseamnă toate plantele erbacee tradițional incluse în pajiștile naturale sau incluse în amestecul de semințe pentru pășuni sau fâneță (fie că terenul este sau nu utilizat pentru pășunatul animalelor); **VII (vii)** — terenul plantat cu vii și pepiniere viticole; **CP (culturi permanente)** — culturi care nu intră în sistemul de rotație, altele decât pajiștile permanente, care ocupă acest teren pentru 5 (cinci) ani sau mai mult și asigură producții repetate, (livezi, arbuști fructiferi, hamei, pepiniere pomicele și alte culturi permanente); **G (grădini familiale)** — suprafața destinată obținerii produselor agricole, în principal pentru consumul propriu al membrilor exploatației/gospodăriei agricole individuale. Pentru această categorie de folosință, suprafața eligibilă este de 0,3 ha, chiar dacă aceasta cuprinde vii, pomi fructiferi, culturi de hamei, pepiniere pomicele, pepiniere viticole, arbuști fructiferi. Este singura categorie de folosință care permite declararea pe aceeași parcelă a unor culturi care în mod normal aparțin unor categorii de folosință diferite (din mai multe categorii de folosință).

Atenție! Pentru parcelele agricole pentru care fermierul nu solicită sprijin se completează codurile categoriei de folosință: TAn, PPn, VIn, CPn, Gn.

Teren necultivat (cod 970) este terenul arabil lăsat necultivat în mod deliberat, dar menținut în bune condiții agricole și de mediu, este eligibil pentru plata SAPS, dacă sunt îndeplinite condițiile minime de eligibilitate pe suprafață, conform art. 124 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a regulamentelor (CE) nr. 1.290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.782/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Măsuri de agro-mediu — codurile pachetelor se preiau din anexa la prezentele instrucțiuni (tabelul nr. 2). **Număr parcelă/cultură** — numărul parcelei, urmat de simbolul parcelei dat în ordine de caracterele (literele) alfabetului (1a; 1b; 1c....). **Cultura și codul corespunzător culturii** — se indică conform anexei la prezentele instrucțiuni (tabelul nr. 1). **Total suprafață agricolă utilizată** — numărul total de hectare utilizate pe exploatație (parcelele eligibile și neeligibile). **Total suprafață agricolă solicitată pentru sprijin** — numărul total de hectare pentru care se solicită sprijin. **Semnătura titularului de cerere, reprezentant/administrator desemnat/împuternicit** — după caz, se semnează de persoana în cauză. În caz de împuternicire, împuternicitul își înscrie numele și prenumele în clar și datează.

Dacă se actualizează/completează declarația de suprafață prin IPA-On-line și fermierul dorește continuarea angajamentelor aflate în derulare (ZMD/ZSD/ZDS/de agro-mediu), se vor trece bifele corespunzătoare angajamentului, iar pentru pachetele de agro-mediu se va trece și pachetul solicitat în dreptul parcelei.

Culturile ce pot fi înființate ca plante energetice nonalimentare (cod 953) sunt: *Populus hybridus* (plop hibrid energetic), *Salix viminalis* „energo” (salcie energetică), *Cynara cardunculus* (anghinare), *Miscanthus giganteus* (iarba elefantului), *Panicum virgatum* (switch grass), *Paulownia tomentosa* (arboarele prințesei) și altele asemenea. Planta energetică *Camelina sativa* (inișor) se înscrie la „Alte plante industriale”, cod 214.

III. ANGAJAMENTE ȘI DECLARAȚII

Solicitantul completează rubrica <Subsemnatul>numele/prenumele, ia cunoștință de condițiile pe care trebuie să le îndeplinească și de obligațiile ce îi revin pentru a beneficia de plățile directe și/sau măsurile de sprijin aferente zonelor defavorizate și/sau măsurilor de agro-mediu, după caz, apoi semnează, ștampilează, după caz, și datează cererea unică de plată pe suprafață.

IV. CERINȚELE LEGALE ÎN MATERIE DE GESTIONARE SMR

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1), art. 5 și anexei II la Regulamentul (CE) nr. 73/2009, România va implementa cerințele legale în materie de gestionare (SMR), după calendarul prezentat la art. 124 alin.(6), astfel:

- cerințele prevăzute la pct. A din anexa II se aplică începând cu 1 ianuarie 2012;
- cerințele prevăzute la pct. B din anexa II se aplică începând cu 1 ianuarie 2014;
- cerințele prevăzute la pct. C din anexa II se aplică începând cu 1 ianuarie 2016.

Vezi anexa nr. 3.

Completarea și depunerea cererii de plată:

A. Declarația de suprafață completată electronic folosind aplicația IPA-On-line. În campania 2011, fermierii completează cererea unică de plată pe suprafață folosind aplicația IPA On-line, realizează electronic operațiunea de digitizare a parcelelor și actualizare a declarației de suprafață conform *Manualului de utilizare IPA-On-line*. **La completarea electronică a cererii**, fermierul dispune de suprafețele determinate în campania anterioară.

Declarația de suprafață se tipărește, se datează, se semnează și se ștampilează, după caz. La centrul APIA fermierul primește, pentru a actualiza și/sau a completa și celelalte pagini din cererea unică de plată, respectiv: pagina 1 pretipărită — I. Date de identificare solicitant/exploatație, pagina 3 (care conține bifele pentru solicitarea sprijinului) și paginile cu angajamente. Acestea formează cererea unică de plată care trebuie datată, semnată, ștampilată, după caz, și înregistrată la APIA.

B. În situațiile excepționale, în care fermierul refuză completarea declarației de suprafață folosind IPA-On-line, cererea se depune în format hârtie, având la dispoziție informațiile și suprafețele determinate din campania precedentă. Fermierii completează câmpurile albe din cerere doar dacă informațiile pretipărite nu mai corespund cu cele din campania precedentă. În cazul în care fermierul a dobândit o parcelă nouă, aceasta se înscrie în spațiul aferent din declarația de suprafață (după ultima parcelă pretipărită sau pe pagina suplimentară din declarația de suprafață), cu numărul imediat următor ultimei parcele pretipărite, completând și datele aferente acesteia (număr bloc fizic/hartă, județ, cod SIRSUP, cultură, cod cultură, suprafață etc.). În cazul în care fermierul și-a modificat suprafața unei parcele din declarația de suprafață pretipărită, va anula prin tăiere cu o linie informația care nu mai este de actualitate (sub semnătură și dată) și o va înscrie pe cea nouă în spațiul liber aferent. În cazul în care fermierul nu mai are una sau mai multe dintre parcele pretipărite, o/le va tăia cu o linie, semnează și datează în dreptul lor, păstrând vechea numerotare a parcelelor următoare. Pagina suplimentară din declarația de suprafață este semnată și ștampilată, după caz, și datată de fermier.

Fermierii depun cerere de plată în anul 2011 la același centru județean/local APIA la care au depus și în campania anterioară. Fermierii care depun pentru prima dată cerere unică de plată se vor prezenta la centrul județean/local APIA pe raza căruia utilizează/dețin parcelele agricole. În cazul în care aceștia utilizează/dețin parcele agricole în mai multe localități, depun cererea unică de plată la centrul APIA pe raza căruia utilizează/dețin majoritatea parcelelor agricole. Totuși, dacă unii fermieri nu pot depune cererile unice de plată la centrul județean/local APIA pe raza căruia utilizează parcelele agricole, pot să o facă la centrul APIA pe raza căruia domiciliază. Cererile de plată sunt gestionate la centrul APIA la care au fost depuse.

Fermierii depun doar o singură cerere unică de plată pe suprafață [art. 11 alin. (1) din *Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009*, cu modificările și completările ulterioare], chiar dacă dețin suprafețe de teren în diferite localități sau județe. **Intervalele de depunere a cererii unice de plată sunt: 1 martie—16 mai inclusiv, fără penalități, conform art. 11 alin. (2) din *Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009*, cu modificările și completările ulterioare, și 17 mai—10 iunie inclusiv 2011, cu penalități de 1% pentru fiecare zi lucrătoare de întârziere, conform art. 22 și art. 23 alin. (1) paragraful 1 din *Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009*, cu modificările și completările ulterioare. Cererile depuse începând cu data de 11 iunie 2011 sunt considerate inadmisibile, fiind respinse de la plată conform art. 23 alin. (1) paragraful 3 din *Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009*, cu modificările și completările ulterioare.**

Delimitarea parcelelor agricole:

Fermierii care actualizează/completează electronic declarația de suprafață realizează electronic și operațiunea de digitizare a parcelelor utilizate. Fermierul generează fișiere PDF cu parcelele digitizate care însă nu se tipăresc și nu se atașează la dosar, fiind stocate în severul APIA.

Fermierii care completează pe hârtie declarația de suprafață trebuie să își delimiteze pe hărți parcelele agricole pe care le utilizează. În acest sens, schițează cu pix de culoare roșie conturul fiecărei parcele agricole. Acestea se numerotează de la 1 la n conform numerotării din declarația de

suprafață. În interiorul parcelelor agricole se delimitează culturile, fiecărei culturi corespunzându-i o literă: de exemplu, 1a, 1b, 1c etc. (numai cu litere mici). Delimitarea suprafețelor de teren neeligibile din interiorul parcelelor agricole se va face prin bararea acestora. Dacă fermierul susține că utilizează singur întreaga suprafață a unui bloc fizic, va realiza conturul blocului fizic respectiv (nu va încerca nr. de bloc). În cazul în care parcelele nu pot fi reprezentate printr-un poligon, fiind prea mici, acestea se vor localiza printr-o linie, notându-se alături numărul parcelei agricole. De asemenea, pe hărți fermierul trebuie să își înscrie numele, prenumele în clar, să semneze (și să ștampileze, după caz) și să dateze.

Scheme de sprijin pe suprafață în anul 2011:

— **Schema de plată unică pe suprafață [SAPS — art. 122— 124 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, cu modificările și completările ulterioare]:** se acordă o sumă stabilită pe hectar, plătită o dată pe an, decuplată total de producție (necondiționat de obținerea de producție).

— **Plăți naționale directe complementare [PNDC — art. 132 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, legislația națională în vigoare privind PNDC]:** plăți pe suprafață complementare SAPS, care se acordă suplimentar pentru culturile prevăzute în legislația în vigoare, decuplate de producție (mai puțin PNDC 6). În anul 2011 se acordă sprijin pentru următoarele scheme de plată: **PNDC 1 — culturi în teren arabil:** cereale (grâu comun, grâu dur, seară, orz, ovăz, orzoaică, porumb, porumb zaharat, sorg, orez, triticale, mei, hrișcă), culturi proteice (mazăre pentru boabe, fasole pentru boabe, lupin, bob și linte, năut), plante industriale (floarea soarelui, rapiță, soia, in și cânepă pentru fibră, tutun, in pentru ulei, plante medicinale, alte plante industriale), rădăcinoase (cartofi, sfeclă furajeră, sfeclă de zahăr și alte rădăcinoase), legume proaspete, pepeni, flori și plante ornamentale, plante de nutreț, loturi semincere, pajiști temporare, alte culturi pe teren arabil. Culturile permanente, pajiștile permanente, viile și terenul necultivat nu fac obiectul acestei scheme de sprijin financiar. **PNDC 2 — in pentru fibră; PNDC 3 — cânepă pentru fibră; PNDC 4 — tutun; PNDC 5 — hamei; PNDC 6 — sfeclă de zahăr.**

— **Schema de plăți tranzitorii pentru tomate destinate procesării:** reprezintă plăți în cadrul schemelor de sprijin comunitar și constă în acordarea unei sume unitare pe suprafață o singură dată pe an fermierilor care respectă condițiile specifice de eligibilitate din **Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 91/2008 privind modalitatea de acordare a plăților tranzitorii pentru tomate destinate procesării și aprobarea prim-procesatorilor.**

— **Schema de plată separată la zahăr [art. 126 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, cu modificările și completările ulterioare]:** reprezintă plăți în cadrul schemelor de sprijin comunitar și constă în acordarea unei sume pe suprafață. Condițiile specifice de eligibilitate sunt prevăzute în baza **Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 246/2008 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare în sectorul vegetal, pentru acordarea sprijinului aferent măsurilor de agromediu și zone defavorizate, cu modificările și completările ulterioare.**

— **Sprijin pentru zona montană defavorizată (ZMD) — măsura 211 din PNDR:** se acordă sprijin pentru fermierii care utilizează suprafețe agricole eligibile aflate în unitățile administrativ-teritoriale (UAT) defavorizate conform PNDR.

— **Sprijin pentru zonele defavorizate altele decât cea montană (ZDS și ZSD) — măsura 212 din PNDR:** se acordă sprijin pentru fermierii care utilizează suprafețe agricole eligibile aflate în UAT defavorizate conform PNDR.

— **Plăți de agro-mediu — măsura 214 din PNDR:** se acordă fermierilor care își asumă în mod voluntar angajamente de agro-mediu pentru o perioadă de 5 ani de la data semnării

angajamentului. Plata de agro-mediu se efectuează anual ca plată fixă la hectar pentru fermierii care utilizează suprafețe agricole aflate numai în UAT eligibile și respectă condițiile de management specifice, conform PNDR: Pachetul 1 — *Pajiști cu înaltă valoare naturală*. Pachetul 2 — *Practici agricole tradiționale*. Pachetul 3 — *Pajiști importante pentru păsări (variantele 3.1 — *Crex crex*, denumire populară — *Cârstelul de câmp* și varianta 3.2 — *Lanius minor*, denumire populară — *Sfrâncioc cu frunte neagră* și *Falco vespertinus*, denumire populară — *Vânturelul de seară*)* — pachet-pilot. Pachetele 1 și 2 se pot aplica în combinație pe aceeași suprafață. Pachetul 4 — *Culturi verzi* — disponibil pentru terenul arabil, la nivelul întregii țări. Pachetul 5 — *Agricultură ecologică* — plăți pentru terenurile agricole care sunt înregistrate ca terenuri certificate în sistem ecologic de către un organism de inspecție și certificare autorizat, în conformitate cu *Regulamentul (CE) nr. 834/2007 al Consiliului din 28 iunie 2007 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, precum și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 2.092/91*, cu modificările și completările ulterioare. Acestea pot fi: Varianta 5.1 — *Culturi agricole pe terenuri arabile (inclusiv plante de nutreț)*, Varianta 5.2 — *Legume (inclusiv ciuperci și cartofi)*, Varianta 5.3 — *Livezi*, Varianta 5.4 — *Vii*, Varianta 5.5 — *Plante medicinale și aromatice pe întreg teritoriul național*. Pachetele 4 și 5.1 sau 5.2 se pot aplica în combinație pe aceeași suprafață. În cazul în care pe aceeași parcelă se accesează atât pachetul 4, cât și pachetul 5.1 — culturi agricole pe terenuri arabile (inclusiv plante de nutreț) sau 5.2 — legume (inclusiv ciuperci și cartofi), codul pachetului va fi P4.5.1 sau P4.5.2. Așadar, plățile de agro-mediu se acordă pentru terenul arabil (în cazul pachetului 4 și 5), pentru vii și livezi (în cazul pachetului 5) și pentru pajiști (în cazul pachetelor 1, 2 și 3).

Bifarea că solicită plăți de agromediu și indicarea pachetului (elor) pentru care aplică, precum și parcelele pe care dorește să aplice în declarația de suprafață se realizează anual.

Pentru Pachetul 5 — *Agricultură ecologică* se bifează și câmpurile corespunzătoare poziției 7 — Plăți de agro-mediu din pagina de „documente atașate”:

— copie de pe contractul încheiat între organismul de inspecție și certificare și beneficiar (se depune odată cu cererea);

— copie de pe fișa de înregistrare a beneficiarului în agricultura ecologică (se depune odată cu cererea);

— copie de pe certificatul de conformitate sau master certificat (se depune până la data de 15 octombrie a anului în curs);

— costuri tranzacționale (fermierii care accesează pachetul 5 — *Agricultură ecologică* pot solicita și costuri tranzacționale).

În situația în care solicitantul aflat sub angajament de agro-mediu transferă suprafața aflată sub angajament altui fermier este obligat să completeze *Declarația privind transmiterea dreptului de folosință a parcelelor aflate sub angajament*. În cazul pierderii dreptului de utilizare a suprafeței care face obiectul angajamentului pentru pachetele 1, 1.2, 3.1, 3.2, 5 sau a unei părți a acesteia, fermierul procedează astfel:

— nu returnează plățile primite, în situația în care noul utilizator al suprafeței în cauză acceptă să preia angajamentul existent; sau

— returnează plățile efectuate până la acea dată pentru respectiva suprafață în situația în care noul utilizator al suprafeței în cauză nu acceptă preluarea angajamentului existent. În cazul pachetului 4 se acceptă doar transferul total al angajamentului aferent suprafeței care face obiectul acestui pachet cu obligația ca fermierul care preia angajamentul să se asigure că în urma transferului poate asigura pe suprafața de teren arabil pe care o deține la nivel de exploatare respectarea cerinței GAEC 1 și menținerea suprafeței de P 4 preluat prin transfer.

Listele UAT-urilor eligibile pentru fiecare măsură/pachet în parte sunt afișate la centrele locale/județene ale APIA și/sau la primării.

Documente anexate cererii: Fermierii trebuie să prezinte următoarele documente:

CI/BI/pașaport, dovadă cont bancar activ și, în plus, dacă este persoană juridică, actele care atestă forma de organizare, înregistrare fiscală și numire/desemnare administrator, după caz, în original. În cazul în care fermierul este administrator numit al unei forme de asociere simplă (fără personalitate juridică), conform Legii nr. 36/1991, cu modificările și completările ulterioare, acesta prezintă și contractul de societate al formei simple de asociere fără personalitate juridică.

Pentru pășunile comunale utilizate de către asociații, fundații, cooperative, obști și composesorate etc. se completează și depune Declarația prin care prin care membrii declară că sunt de acord ca administratorul lor desemnat să depună la APIA cererea de plată pentru schemele de sprijin pe suprafață în campania 2011 în numele membrilor asociației și că nu depun cereri de plată în nume propriu pentru suprafețele pentru care a aplicat asociația etc.

Pentru pășunile utilizate, dar aflate în proprietatea lor, asociațiile, fundațiile, cooperativele, obștile și composesoratele etc. nu completează declarația sus-menționată.

Consiliile locale depun Declarația de eligibilitate — Anexa nr. 1 la formularul-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011 pentru suprafețele pentru care se solicită sprijin și pentru care nu au fost încheiate contracte de arendă, concesiune, închiriere etc. pe care consiliul local desfășoară activitate agricolă. Anexa nr. 1 va fi însoțită de hotărârea consiliului local în original, care stabilește suprafețele pentru care se depune cererea, precizându-se dacă pentru aceste suprafețe nu au existat/au existat, dar nu au fost conforme solicitării de arendare, concesiune, închiriere, folosință gratuită. O copie a acestei hotărâri rămâne la dosarul cererii unice de plată.

Fermierii care solicită sprijin pentru suprafețele de pășuni comunale utilizate pe baza unor contracte de concesiune/inchiriere/arendare încheiate cu consiliul local depun Declarație de eligibilitate — Anexa nr. 2 la formularul-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011. Fermierii vor prezenta și copia contractului de concesiune care stă la baza dreptului de utilizare a pășunii. În cazul în care contractele sunt încheiate anterior intrării în vigoare a Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al viceprim-ministrului, ministrului administrației și internelor, nr. 541/210/2009 pentru modificarea și completarea Strategiei privind organizarea activității de îmbunătățire și exploatare a pajiștilor la nivel național, pe termen mediu și lung, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și al ministrului administrației publice nr. 226/235/2003 (29 septembrie 2009), și nu sunt conforme cu anexa la actul normativ menționat, fermierii trebuie să prezinte și dovada eliberată de consiliul local, din care să reiasă utilizarea pășunii în baza UVM/ha.

Fermierii care utilizează apă pentru irigații depun documentele care dovedesc dreptul de utilizare a apei pentru irigații.

În cazul în care fermierii sunt reprezentați la depunerea cererii de către un împuternicit, împuternicitul va prezenta documentul de împuternicire valid (procura notarială de împuternicire pentru persoanele fizice și delegația de împuternicire pentru persoanele juridice) și copia sa după CI/BI. De asemenea, se atașează la dosarul cererii și copia după CI/BI a titularului de cerere. Împuternicitul înlocuiește titularul doar în scopul și pentru perioada pentru care a fost emisă împuternicirea.

În situația în care fermierii declară în cereri că utilizează suprafețe mai mari față de suprafața determinată în campania anterioară trebuie să prezinte documentele doveditoare ale dreptului de utilizare (contract prin care a arendat suprafața suplimentară, contract de vânzare-cumpărare etc.).

Totodată, dacă fermierul solicită una dintre schemele de mai jos trebuie să prezinte în termenii legali, conform legislației în vigoare privind PNDC, și:

PNDC2-in pentru fibră și PNDC3-câneapă pentru fibră:

- copia contractelor/angajamentelor încheiate între producătorul agricol și prim-procesator — până la 1 septembrie 2011 inclusiv, fără penalități, și 26 septembrie 2011 inclusiv, cu penalități de 1% pe fiecare zi lucrătoare de întârziere a aducerii contractului. Din data de 27 septembrie 2011, documentele nu mai sunt luate în considerare pentru plata schemei respective;

- etichetele oficiale ale semințelor folosite la înființarea culturilor de câneapă pentru fibră — până la 16 mai 2011 inclusiv, fără penalități, și 10 iunie 2011 inclusiv, cu penalități de 1% pe fiecare zi lucrătoare de întârziere. În cazul în care semănatul se face după 10 iunie 2011, acestea se depun până cel târziu la 30 iunie 2011 inclusiv, fără penalități, și până la 25 iulie 2011 inclusiv, cu penalități de 1% pe fiecare zi lucrătoare de întârziere;

- copia autorizației de cultivare pentru câneapa pentru fibră — până la 1 septembrie 2011 inclusiv, fără penalități, și 26 septembrie 2011 inclusiv, cu penalități;

- declarația privind varietățile de câneapă cultivate și cantitățile de semințe utilizate la hectar pentru înființarea culturii — până la 1 septembrie 2011, fără penalități, și 26 septembrie 2011 inclusiv, cu penalități;

- copia facturii fiscale de cumpărare a semințelor certificate pentru inul pentru fibră sau a certificatului de calitate a semințelor utilizate, pentru fiecare parcelă — până la 1 septembrie 2011, fără penalități, și 26 septembrie 2011 inclusiv, cu penalități;

- acte doveditoare privind livrarea de in, câneapă (proces-verbal de recepție, factură fiscală, bon fiscal sau altele asemenea) — până la 31 octombrie 2011 inclusiv, fără penalități, și până la 25 noiembrie 2011 inclusiv, cu penalități.

PNDC 4-tutun

- copia contractului de cultură cu un prim-procesator — până la 30 iunie 2011 inclusiv, fără penalități, și 25 iulie 2011 inclusiv, cu penalitățile aferente. Contractul trebuie să fie încheiat până la 30 aprilie a anului de recoltă și înregistrat la direcția pentru agricultură județeană (DAJ), respectiv a municipiului București, în 15 zile de la data încheierii, cu excepția cazurilor de forță majoră. Dacă termenul-limită de încheiere a contractului sau cel de înregistrare este depășit cu maximum 15 zile, sprijinul este redus cu 20%, iar după expirarea celor 15 zile sprijinul este anulat pentru anul respectiv;

- declarația de livrare a tutunului care să conțină și viza reprezentantului desemnat al Serviciului inspecției, implementare politici și statistici agricole din cadrul DAJ, pentru atestarea calității tutunului livrat — 2 mai 2012 inclusiv, fără penalități, și 28 mai 2012 inclusiv, cu penalități;

PNDC 5-hamei

- copia contractelor de vânzare-cumpărare a materiei prime/hamei — până la 17 octombrie 2011 inclusiv, fără penalități, și 11 noiembrie 2011 inclusiv, cu penalități aferente;

- proces-verbal prin care se certifică că producția de pe suprafața cultivată cu hamei a fost recoltată, întocmit de reprezentantul DAJ, până la data de 2 decembrie 2011 inclusiv, fără penalități, și 27 decembrie 2011 inclusiv, cu penalități;

Plăți tranzitorii pentru tomatele destinate procesării

- copia contractelor de vânzare-cumpărare a materiei prime/tomate — până la 15 iulie 2011 inclusiv, fără penalități, iar cu penalități până la 9 august 2011 inclusiv;

- notă de intrare-recepție pentru tomatele destinate procesării livrate și CI/BI pentru persoanele fizice și facturi și note de intrare-recepție pentru tomatele livrate pentru persoanele

juridice până la data de 10 noiembrie 2011 inclusiv, fără penalități, și 5 decembrie 2011 inclusiv, cu penalități;

Schema separată pentru zahăr și/sau PNDC6 — sfecla de zahăr

• copia contractelor încheiate între producătorul agricol și fabrica de zahăr — 16 mai 2011 inclusiv, fără penalități, iar cu penalități până la 10 iunie 2011 inclusiv.

Documentele sunt prezentate de fermier în original, iar copiile documentelor menționate anterior se păstrează la dosarul cererii unice de plată.

Transferul de exploatație: operațiunea de vânzare-cumpărare, arendare, concesiune, donație, comodat, închiriere sau orice alt tip de tranzacție similară care are drept obiect exploatarea agricolă în cauză [art. 82 din *Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009*, cu modificările și completările ulterioare] în cadrul unei campanii/unui an de cerere. Se realizează pentru întreaga exploatare între 2 fermieri înscrși în Registrul unic de identificare. Pentru a putea beneficia de sprijinul aferent exploatare transferate, fermierul care preia exploatarea trebuie să informeze APIA și să depună *Cererea de transfer de exploatare*, precum și următoarele documente: *contract de vânzare-cumpărare/arendă/inchiriere/concesiune/donație/comodat sau altele asemenea și dovada contului bancar activ*, conform *Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 723/2007 privind unele măsuri pentru aplicarea art. 74 din Regulamentul (CE) nr. 796/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de stabilire a normelor de aplicare a condiționării, modulării și a sistemului integrat de gestiune și control, prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 1.782/2003 al Consiliului din 29 septembrie 2003 de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori, referitor la transferul exploatare agricole*. Deși transferul se poate realiza oricând până la momentul emiterii deciziilor de plată, acesta trebuie anunțat în scris la APIA în 10 (zece) zile de la producerea lui. Dacă termenul de 10 zile pentru depunerea *Cererii de transfer de exploatare agricolă* este depășit, fermierul poate să depună o *Scrisoare justificativă* pentru întârziere, dar nu mai târziu de emiterea deciziei de plată. Fermierul care preia exploatarea trebuie să depună *Cererea la centrul local/județean al APIA unde a fost depusă cererea de plată a fermierului care transferă exploatarea*. Dacă un fermier care a transferat exploatarea a solicitat în cererea sa de plată depusă la APIA sprijinul aferent unui PNDC, a încheiat un contract de procesare cu un procesator autorizat și a depus la dosarul cererii sale de plată contractul în termenul stabilit de legislația comunitară și națională, fermierul care preia exploatarea prin transfer nu trebuie să încheie un alt contract cu respectivul procesator (în care să figureze numele noului utilizator al suprafeței/noului partener de contract) sau un act adițional la contract, având în vedere faptul că acesta este valabil pentru perioada pentru care a fost încheiat. În momentul depunerii *Cererii de transfer*, fermierul care preia exploatarea primește o copie a *Cererii de plată pentru schemele de sprijin pe suprafață pentru anul 2011 a fermierului care a transferat*. Pe aceasta fermierul care a preluat exploatarea va înscrie: „Am luat cunoștință de drepturile și obligațiile ce îmi revin/decurg din preluarea exploatare de la fermierulRO și mă oblig să respect angajamentul aferent pachetului/pachetelor de agro-mediu, pe parcela”.

În cazul în care fermierul care preia exploatarea prin transfer refuză continuarea obligațiilor ce decurg din angajamentul/angajamentele asumate, pentru 5 ani, asumate inițial de fermierul care a cedat exploatarea, acesta din urmă trebuie să returneze suma acordată în anul/anii precedent/precedenți conform art. 44 alin. (1) din *Regulamentul (CE) nr. 1.974/2006 al Comisiei din 15 decembrie 2006 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.698/2005 al Consiliului privind sprijinul pentru dezvoltarea rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR)*, cu modificările și completările ulterioare, și art. 17 din *Hotărârea Guvernului 224/2008 privind stabilirea*

cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013, cu modificările și completările ulterioare. **În cazul schimbării formei de organizare**, fermierul anunță modificarea statutului său în 10 zile lucrătoare, completează formularul specific stabilit de APIA și prezintă documentele aferente noii forme de organizare (cele care dovedesc forma de organizare, înregistrare fiscală și cele de numire/desemnare administrator, după caz), dovadă cont bancar activ și CI/BI (copii de pe aceste documente se depun la dosar).

În conformitate cu art. 31 din *Regulamentul (CE) nr. 73/2009*, cu modificările și completările ulterioare, și art. 75 din *Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009*, **cazurile de forță majoră sau circumstanțele excepționale** trebuie anunțate în scris, printr-o declarație — *Înștiințare*, și actele de constatare/doveditoare ale fenomenului invocat trebuie să fie transmise centrelor județene/locale/municipiul București ale APIA, în termen de 10 (zece) zile lucrătoare de la data la care fermierul este în măsură să facă aceasta (în termen de 10 zile lucrătoare de la data obținerii documentelor doveditoare). Documentele care atestă cazurile de forță majoră sau circumstanțele excepționale și care trebuie atașate de către fermier la dosarul cererii sale de plată sunt: *copie de pe certificatul care atestă calitatea de moștenitor/certificatul de moștenitor eliberat de notarul public/declarația de împuternicire pentru un singur moștenitor, în cazul existenței mai multor moștenitori, pentru decesul beneficiarului; copie de pe certificatul medical de constatare a incapacității de muncă pentru incapacitatea profesională de lungă durată a agricultorului/adeverința medicală din care să reiasă incapacitatea profesională de lungă durată a agricultorului, după caz; copie de pe procesul-verbal de calamitate sau adeverință de la primărie și/sau copie de pe procesul-verbal de constatare emis de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență pentru catastrofele naturale și distrugerea accidentală a clădirilor exploatare*. Fermierii care se află în zonele declarate calamitate printr-un act normativ național nu trebuie să mai prezinte la APIA niciun alt act doveditor, în afara *Înștiințării*. Numai în baza ambelor acte menționate (actul normativ național și *Înștiințarea*), APIA ia în considerare cazul de forță majoră/situații excepționale. Fermierii ale căror culturi au suferit calamități din cauza unor fenomene naturale izolate (îngheț, inundații, secetă, tornade etc.), pentru care nu există un act normativ, prezintă ca dovezi, alături de *Înștiințare*, și: *copie de pe procesul-verbal de calamitate sau adeverință de la primărie și/sau copie de pe procesul-verbal de constatare emis de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență*. **În cazul decesului fermierului care a depus cererea de plată** în conformitate cu art. 75 din *Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009* și *Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 723/2007*, moștenitorul aduce la cunoștința APIA, în scris, acest aspect printr-o *Înștiințare*, în termen de 10 (zece) zile lucrătoare de la data emiterii *Certificatului de deces* (fermierul va prezenta la APIA și certificatul de deces). Dacă există o diferență mai mare de 10 zile lucrătoare, fermierul completează o *Scrisoare justificativă* pentru întârziere. Dacă moștenitorul nu depune *Cererea de preluare de exploatare agricolă în caz de deces* pentru că nu s-a dezbătut succesiunea până la emiterea deciziei de plată pe numele decedatului, se urmează calea legală de succesiune pentru obținerea sprijinului din contul decedatului (în cazul în care contul bancar declarat de fermierul decedat în cererea de plată nu este închis de către moștenitor). Dacă se dezbate succesiunea până la emiterea deciziei de plată pe numele defunctului, moștenitorul/moștenitorul legal desemnat de către ceilalți moștenitori va depune la centrul local/județean al APIA *Cererea de preluare de exploatare agricolă în caz de deces*, asumându-și drepturile și obligațiile aferente, cerere însoțită de următoarele documente: *acte doveditoare privind calitatea de moștenitor (certificat de calitate de moștenitor,*

certificat de moștenitor eliberat de notarul public, prin care se stabilesc calitatea succesorilor și bunurile rămase de la fermierul decedat); acte de identitate ale moștenitorilor, în copie și original; în cazul în care există mai mulți moștenitori, aceștia dau o declarație în fața notarului public, prin care este împuternicit doar unul dintre moștenitori să primească sprijinul, urmând ca ulterior sprijinul financiar primit să fie împărțit tuturor celorlalți moștenitori; dovada contului bancar. **Fermierul nu este sancționat pentru depunerea cu întârziere a cererii de plată, a modificărilor, a documentelor aferente PNDC în cazurile de forță majoră și circumstanțe excepționale, dacă anunță în termen APIA și prezintă actele doveditoare.**

Modificarea cererii unice de plată pe suprafață poate avea loc: a. Din inițiativa solicitantului în baza art. 14 alin. 2 din Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009. În acest sens, fermierii vor completa și vor depune la centrele locale/județene/municipiul București ale APIA următoarele formulare: 1. Schimbarea declarației de suprafață pentru anul 2011 — M1 (se pot schimba: cultura în cadrul aceleiași categorii de folosință sau într-o altă categorie de folosință, codul culturii încadrat într-o altă schemă de plată, suprafețele subparcelelor declarate inițial, păstrându-se însă totalul parcelei, numărul blocului fizic dacă fermierul nu a fost notificat de APIA sau nu a fost supus controlului pe teren; parcelele pentru care se solicită un tip de pachet de agro-mediu — prevedere valabilă numai pentru primul an de angajament. Această mențiune este valabilă pentru pachetele 1, 1.2, 3.1, 3.2 și 5; suprafața unei parcele deja declarate, prin mărire). Pentru culturile modificate, care implică prezentarea la APIA a unor documente specifice în conformitate cu schemele pentru care solicită plata, acestea vor fi prezentate de fermierii în termenele precizate de legislația națională și comunitară (dacă acestea sunt aduse de fermier în perioada de penalizare, întârzierea va fi sancționată cu 1% pentru fiecare zi lucrătoare). 2. Completarea declarației de suprafață pentru anul 2011 — M2. Completarea declarației de suprafață pentru anul 2011. Se pot adăuga una sau mai multe parcele individuale, declarată(e) ulterior depunerii cererii inițiale, inclusiv parcele pentru care se solicită sprijin pe schemele pe dezvoltare rurală (ZMD, ZSD, ZDS, agro-mediu) De asemenea, prin acest formular se pot adăuga scheme și/sau pachete. Pentru fermierii care solicită pentru prima oară agro-mediu sau LFA prin acest M se adaugă bifa de solicitare și pachetele de agro-mediu. În cazul fermierilor care au deja bifa de solicitare și doresc să acceseze pachetul pe o nouă parcelă, acest lucru se realizează tot prin M2, dar în același timp trebuie să se semneze un nou angajament pentru parcela nou-adăugată pe o perioadă de 5 ani începând cu anul în curs. Termenul-limită pentru depunerea celor două formulare este 31 mai 2011 inclusiv, fără aplicarea de penalități conform art. 14 din Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009. După această dată, fiecare zi lucrătoare de întârziere, până pe data de 10 iunie 2011 inclusiv, atrage o penalizare de 1% (penalizarea se aplică doar suprafeței modificate după acest termen) conform art. 23 alin. 2 din Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009, cu modificările și completările ulterioare. Începând cu 11 iunie 2011, cele două formulare menționate anterior sunt considerate inadmisibile, fiind excluse de la plată pentru anul 2011, dar sunt permise și înregistrate. Fermierii care depun aceste tipuri de formulare de modificare, prin care solicită plată și pentru PNDC 2-6 și/sau Schema de plată pentru tomatele destinate procesării/Schema de plată separată la zahăr, trebuie să bifeze și în cererea de plată rubrica aferentă schemei de sprijin pentru care solicită sprijin și să prezinte în termenele prevăzute de legislația comunitară și națională documentele aferente culturii respective și/sau noii suprafețe în conformitate cu schemele pentru care solicită plata. 3. Retragera unei/unor parcele sau unei părți dintr-o parcelă din declarația de suprafață (retragere parțială de suprafețe)—M3 conform art. 25 din Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009. Se realizează oricând, mai puțin în situațiile în care fermierul a fost informat cu privire la neregulile din cererea

sa de sprijin, a fost înștiințat cu privire la intenția APIA de a efectua un control pe teren sau în cazul în care controlul la fața locului a scos în evidență anumite nereguli. Dacă în timpul campaniei, fermierul A cedează o parte din exploatarea prin vânzare, concesiune, arendare etc. (o parte sau toate parcelele cu pachete de agro-mediu) fermierului B, până în data de 10 iunie 2011 inclusiv, fermierul A depune formularul M3 și fermierul B formularul M2 (pe formularul M2, fermierul B va înscrie: „Am luat cunoștință de drepturile și obligațiile ce îmi revin/decurg din preluarea exploatarea de la fermierul RO și mă oblig să respect angajamentul aferent pachetului/pachetelor de agromediu, pe parcela”). 4. Declarație de retragere totală a suprafeței din cererea de sprijin 2011 — retragerea întregii suprafețe declarată de fermier în cererea de sprijin se poate realiza oricând (se specifică clar motivul retragerii), mai puțin în situațiile în care fermierul a fost informat cu privire la neregulile din cererea sa de sprijin, a fost înștiințat cu privire la intenția APIA de a efectua un control pe teren sau în cazul în care controlul la fața locului a scos în evidență anumite nereguli. 5. Schimbarea adresei/coordonatelor bancare/numelui societății, fără a se modifica CUI-ul. Tipizatul se depune de către fermier fără penalități la orice moment. 6. Solicitarea de retragere a sprijinului aferent unei/unor scheme de plată în campania 2011 este luată în considerare oricând, mai puțin în situațiile: APIA a informat fermierul cu privire la nereguli identificate în cererea de sprijin, fermierul a fost înștiințat cu privire la intenția de a se efectua controale pe teren sau dacă în urma controlului pe teren au fost identificate nereguli pe toate sau o parte a parcelelor selectate. b. Din inițiativa autorității. În acest caz, solicitantul este notificat de APIA privind erorile/modificările din cerere, pe care trebuie să le clarifice în termen de 10 (zece) zile lucrătoare de la data la care fermierul a semnat confirmarea de primire. Numai solicitantul însuși sau o persoană împuternicită de el poate completa formularele menționate.

Fermierul poate solicita asistență centrelor APIA în vederea realizării unei identificări corecte a parcelelor.

Clauza de revizuire pentru angajamentele de agro-mediu — asigură ajustarea acestora în cazul amendării/revizuirii standardelor obligatorii relevante sau a cerințelor specifice, stabilite în conformitate cu art. 5, 6 și anexele II și III din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 și totodată pentru cerințele minime pentru fertilizanți și produse folosite pentru protecția plantelor și a altor cerințe obligatorii relevante stabilite prin legislația națională. Dacă o asemenea ajustare a legislației naționale sau comunitare nu este acceptată de către beneficiar, angajamentul este anulat/închis fără însă a se cere rambursarea plăților efectuate până la acea dată, respectând astfel perioada în care angajamentul a fost în vigoare [PNDR 2007—2013 și Regulamentul (CE) nr. 1.974/2006]. Clauza de revizuire se poate aplica numai în cursul campaniei în care a survenit modificarea legislativă, până maximum la momentul termenului-limită de depunere a cererilor unice de plată pentru campania următoare.

Având în vedere prevederile art. 44a din Regulamentul (CE) nr. 1.290/2005 al Consiliului din 21 iunie 2005 privind finanțarea politicii agricole comune, cu modificările și completările ulterioare: „statele membre asigură publicarea anuală ex post a beneficiarilor FEAGA și FEADR, precum și a sumelor primite de fiecare beneficiar din fiecare dintre aceste fonduri. Informațiile publicate includ cel puțin: (a) pentru FEAGA, suma subdivizată în plăți directe și în alte cheltuieli; (b) pentru FEADR, suma totală a finanțării publice pentru fiecare beneficiar”; APIA publică pe site-ul său aceste date.

Pentru mai multe informații, fermierii se pot adresa specialiștilor APIA și pot accesa ghidul Informații generale pentru fermieri privind plățile directe pe suprafață în anul 2011, Ghidul informativ pentru fermierii care au aplicat pentru măsurile de agromediu în anul 2011, Ghidul pentru fermierii care solicită plăți pe suprafață privind respectarea bunelor condiții agricole și de mediu 2011 afișate pe site-ul www.apia.org.ro sau la centrele județene/locale ale APIA.

Tabel nr. 1

| Denumire cultură | Cod | Denumire cultură | Cod |
|---|-----|--|-----|
| I. TEREN ARABIL – TA | | I. TEREN ARABIL – TA | |
| CEREALE PENTRU BOABE | | CĂPȘUN | 803 |
| GRĂU COMUN | 101 | CICOARE | 805 |
| GRĂU DUR | 102 | FLORI ȘI PLANTE ORNAMENTALE | 400 |
| TRITICALE | 103 | PAJIȘTI TEMPORARE | 450 |
| SECARĂ | 104 | (artificiale, însămânțate pe teren arabil pentru mai puțin de 5 ani) | |
| ORZ | 105 | PLANTE DE NUTREȚ | 451 |
| ORZOICĂ | 106 | LOT SEMINCER | 500 |
| OVAZ | 107 | ALTE CULTURI ÎN TEREN ARABIL | 550 |
| PORUMB | 108 | TEREN NECULTIVAT | 970 |
| PORUMB ZAHARAT | 109 | TEREN SUB SERE ȘI SOLARII-CULTIVAT | 971 |
| SORG | 110 | TEREN SUB SERE ȘI SOLARII-NECULTIVAT | 972 |
| OREZ | 111 | II. PAJIȘTE PERMANENTĂ – PP | |
| MEI | 112 | PĂȘUNI NATURALE | 601 |
| HRÎȘCA | 113 | FĂNETE NATURALE | 602 |
| ALTE CEREALE PENTRU BOABE | 114 | PĂȘUNI COMUNALE UTILIZATE ÎN COMUN | 603 |
| PLANTE PROTEICE (LEGUMINOASE PENTRU BOABE) | | PAJIȘTI PERMANENTE UTILIZATE ÎN COMUN | 604 |
| MAZĂRE PENTRU BOABE | 151 | III. CULTURĂ PERMANENTĂ- CP | |
| FASOLE PENTRU BOABE | 152 | POMI FRUCTIFERI | |
| LINTE | 153 | MERI | 651 |
| BOB | 154 | PERI | 652 |
| LUPIN | 155 | PRUNI | 653 |
| ALTE LEGUMINOASE PENTRU BOABE (NĂUT) | 156 | CAIȘI ȘI ZARZĂRI | 654 |
| PLANTE INDUSTRIALE ȘI MEDICINALE | | PIERSICI | 655 |
| FLOAREA SOARELUI | 201 | CIREȘI ȘI VIȘINI | 656 |
| RAPIȚĂ | 202 | GUTUI | 657 |
| SOIA | 203 | DUZI | 658 |
| IN PENTRU ULEI | 204 | ALTI POMI FRUCTIFERI | 659 |
| ALTE OLEAGINOASE | 205 | CASTANI, NUCI, ALUNI ȘI ALTE SPECII ÎNRUDITE | |
| IN PENTRU FIBRĂ | 206 | CASTANI | 701 |
| CÂNEPĂ PENTRU FIBRĂ | 207 | NUCI ȘI ALUNI | 702 |
| TUTUN | 208 | ALTE SPECII | 703 |
| FENICUL | 209 | HAMEI | 750 |
| LEVĂNȚICA | 210 | ARBUȘTI FRUCTIFERI | |
| MENTA | 211 | ZMEUR | 801 |
| ANASON | 212 | COACĂZ | 802 |
| ALTE PLANTE MEDICINALE ȘI AROMATICE | 213 | ALȚI ARBUȘTI FRUCTIFERI | 804 |
| ALTE PLANTE INDUSTRIALE | 214 | PEPINIERE | |
| ARAHIDE | 215 | PEPINIERE VITICOLE ȘI PLANTAȚII PORTALTOI | 901 |
| MAC | 216 | PEPINIERE POMICOLE | 902 |
| RICIN | 217 | PEPINIERE FORESTIERE | 903 |
| SUSAN | 218 | ALTE PEPINIERE | 904 |
| ȘOFRÂNELUL | 219 | ALTE CULTURI PERMANENTE | |
| PLANTE TUBERCULIFERE | | TEREN ÎN PREGĂTIRE PENTRU LIVEZI | 950 |
| CARTOFI TIMPURI | 251 | TEREN ÎN PREGĂTIRE PENTRU VII | 951 |
| CARTOFI SEMITIMPURII | 252 | TEREN ÎN PREGĂTIRE PENTRU ALTE CULTURI PERMANENTE | 952 |
| CARTOFI TÂRZII | 253 | PLANTE ENERGETICE NONALIMENTARE | 953 |
| ALTE CULTURI DE CARTOFI | 254 | | |
| CARTOFI PENTRU SAMANTA | 255 | IV. VIE | |
| PLANTE RADĂCINOASE | | VII PE ROD CU STRUGURI NOBILI PENTRU VIN | 961 |
| SFECLĂ DE ZAHĂR | 301 | VII PE ROD CU STRUGURI DE MASĂ | 962 |
| SFECLĂ FURAJERĂ | 302 | VII TINERE NEINTRATE PE ROD | 963 |
| LEGUME PROASPETE, PEPENI | | VII CU SOURI HIBRIDE INTERSPECIFICE PENTRU VIN | 964 |
| LEGUME PROASPETE (altele decât tomatele destinate procesării) | 351 | VII ÎNFIINȚATE PRIN PROGRAMUL DE RESTRUCTURARE / RECONVERSIE | 965 |
| PEPENI VERZI ȘI GALBENI | 352 | SUPRAFAȚĂ DEFRIȘATĂ PRIN PROGRAMUL DE PRIMĂ DE DEFRIȘARE | 966 |
| TOMATE DESTINATE PROCESĂRII | 353 | | |

Tabel nr. 2

| PACHETELE DE AGROMEDIU | COD | PACHETELE DE AGROMEDIU | COD |
|---|--------|--|--------|
| PAJIȘTI CU ÎNALTĂ VALOARE NATURALĂ | P1 | CULTURI AGRICOLE PE TERENURI ARABILE (INCLUSIV PLANTE DE NUTREȚ) | P.5.1 |
| PRACTICI AGRICOLE TRADIȚIONALE | P1.2 | LEGUME (INCLUSIV CIUPERCI ȘI CARTOFI) | P.5.2 |
| PAJIȘTI IMPORTANTE PENTRU PĂSĂRI (PACHET PILOT) 3.1 CREX CREX | P3.1 | LIVEZI | P.5.3 |
| PAJIȘTI IMPORTANTE PENTRU PĂSĂRI (PACHET PILOT) 3.2 LANIUS MINOR ȘI FALCO VESPERTINUS | P3.2 | VII | P.5.4 |
| CULTURI VERZI | P.4 | PLANTE MEDICINALE ȘI AROMATICE | P.5.5 |
| CULTURI AGRICOLE PE TERENURI ARABILE (inclusiv plante de nutreț) + CULTURI VERZI | P4.5.1 | LEGUME (INCLUSIV CIUPERCI ȘI CARTOFI)+ CULTURI VERZI | P4.5.2 |

Tabel nr. 3

| COD | TIP DE ORGANIZARE | COD | TIP DE ORGANIZARE | COD | TIP DE ORGANIZARE |
|-----|--|-----|---|-----|---|
| 01 | REGII AUTONOME ȘI COMPANII NAȚIONALE | 05 | UNITĂȚI DE ÎNVĂȚĂMÂNT CU PROFIL AGRICOL | 09 | ALTE INSTITUȚII PUBLICE |
| 02 | SOCIETĂȚI COMERCIALE CU PROFIL AGRICOL | 06 | UNITĂȚI DE CULT | 10 | ASOCIAȚII ȘI FUNDATII |
| 03 | SOCIETĂȚI AGRICOLE | 07 | PENITENCIARE | 11 | FORME ASOCIATIVE DE ADMINISTRARE/PROPRIETATE ÎN COMUN (obști de moșneni în devălmășie, obști razeșești nedivizate, composesorate, obști de cumpărare, cooperative, grupuri de producători*, etc.) |
| 04 | INSTITUTE, CENTRE ȘI STAȚIUNI DE CERCETARE | 08 | CONSILII LOCALE, CONSILII MUNICIPALE | 12 | ALTE FORME DE ORGANIZARE |

Tabel nr. 4

| COD | CATEGORIE DE FOLOSINȚĂ | COD | CATEGORIE DE FOLOSINȚĂ pentru parcelele agricole pentru care NU se solicită sprijin |
|-----|--|------|---|
| TA | TEREN ARABIL | TA n | TEREN ARABIL |
| PP | PAJIȘTE PERMANENTĂ (PĂȘUNE ȘI FĂNEATĂ) | PP n | PAJIȘTE PERMANENTĂ (PĂȘUNE ȘI FĂNEATĂ) |
| CP | CULTURĂ PERMANENTĂ (LIVEZI ȘI ALTE CULTURI PERMANENTE) | CP n | CULTURĂ PERMANENTĂ (LIVEZI ȘI ALTE CULTURI PERMANENTE) |
| VI | VIE | VI n | VIE |
| G | GRĂDINĂ | G n | GRĂDINĂ |

* In cazul in care solicita plata nationala directa complementara pentru tutun (PNDC 4)

1) Anexa la instrucțiuni este reprodusă în facsimil.

**Cerințele minime relevante pentru măsurile de agro-mediu care trebuie respectate la nivel de fermă,
conform anexei 4B1 din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013,
cu modificările și completările ulterioare**

| Cod cerință | Cerința minimă |
|-------------|--|
| 1 | Este permisă utilizarea numai a acelor produse de protecție a plantelor care au fost autorizate pentru vânzare și numai în conformitate cu instrucțiunile de utilizare. |
| 2 | Persoanele care folosesc produsele de protecție a plantelor trebuie să fie calificate (să aibă o atestare profesională). |
| 3 | Persoanele care folosesc produsele de protecție a plantelor clasificate ca având „toxicitate ridicată” sau ca „toxice” trebuie să fie înregistrate la serviciul special din cadrul poliției județene din raza de activitate. De asemenea, trebuie să fie înregistrate la unitatea sanitar-veterinară sau la inspectoratul județean pentru siguranța muncii. |
| 4 | Folosirea produselor de protecție a plantelor poate fi realizată doar pentru scopul în care aceste produse au fost omologate și doar conform instrucțiunilor de utilizare. |
| 5 | Tratamentele cu produse de protecție a plantelor nu sunt permise în zonele de protecție a apelor, în zonele protejate, în zonele de protecție sanitară, în zonele de protecție ecologică și nici în alte zone protejate stabilite de autoritățile competente. |
| 6 | Îngrășămintele naturale aplicate nu pot conține mai mult de 170 kg de azot (N) ca ingredient pur pe 1 ha de teren agricol. |
| 7 | Fermierii trebuie să respecte perioadele în care aplicarea fertilizatorilor este interzisă. |
| 8 | Aplicarea îngrășămintelor pe terenurile cu pante abrupte trebuie realizată prin încorporarea îngrășămintelor în sol și luarea în considerare a condițiilor meteorologice. |
| 9 | Niciun tip de îngrășământ nu poate fi aplicat pe terenuri acoperite de zăpadă, pe terenuri cu apă în exces sau pe terenuri înghețate. |
| 10 | Nu vor fi folosiți fertilizatori în apropierea resurselor de apă în conformitate cu următoarele indicații: Fertilizator solid — nu mai aproape de 6 m de apă; fertilizator lichid — nu mai aproape de 30 m de apă. În apropierea stațiilor de captare a apei potabile nu va fi folosit niciun tip de fertilizator la o distanță mai mică de 100 m de stația de captare a apei. |
| 11 | Fermierii trebuie să se asigure că îngrășămintele sunt distribuite uniform. |
| 12 | Fermierii trebuie să urmeze un plan de fertilizare. |
| 13 | Interzicerea folosirii fertilizatorilor neautorizați pentru vânzare |

Pentru solicitanții pachetelor 1, 2 și 3 trebuie respectate toate cerințele minime prezentate în prezenta anexă, pentru pachetul nr. 4 sunt obligatorii cerințele minime începând cu nr. 6 până la nr. 13, iar pentru pachetul nr. 5 sunt obligatorii cerințele 1, 6, 7, 12, 13.

ANEXA Nr. 1

la formularul-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011

**DECLARAȚIE DE ELIGIBILITATE
pentru suprafețele de pajiște permanentă utilizate de către consiliile locale**

Consiliul Local/Municipal declarăm pe propria răspundere că suntem de acord ca domnul/doamna să depună la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) cererea unică de plată pe suprafață în campania 2011, în numele Consiliului.

Declarăm că pe suprafețele pentru care solicităm sprijin prin cererea unică de plată pe suprafață pentru anul 2011 nu au fost încheiate contracte de arendă, concesiune, închiriere*, nu se încasează taxe de pășunat și că vom desfășura propria activitate agricolă.

Prin propria activitate agricolă ne angajăm că:

1. vom utiliza pajiștea în scopuri agricole productive (pășunat cu animale proprii sau cosit în vederea valorificării fânului)
da nu

2. sau în cazul neutilizării în scopuri productive, îndeplinim simultan următoarele condiții:

a) vom respecta bunele condiții agricole și de mediu (GAEC) pe toate suprafețele de teren agricol deținute/utilizate de către consiliul local. Respectarea GAEC pe pajiștile care nu sunt utilizate pentru producție reprezintă condiții de eligibilitate — conform

* Contractele încheiate începând cu 29 septembrie 2009 (data intrării în vigoare a Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, nr. 541/210/2009 pentru modificarea și completarea Strategiei privind organizarea activității de îmbunătățire și exploatare a pajiștilor la nivel național, pe termen mediu și lung, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și al ministrului administrației publice nr. 226/235/2003) trebuie să conțină informațiile din anexa la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, nr. 541/210/2009.

art. 2 lit. C din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a regulamentelor (CE) nr. 1.290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.782/2003, cu modificările și completările ulterioare;

b) am consultat crescătorii de animale pentru stabilirea modului de gospodărire a pășunii — conform art. 18 alin. (2) din Legea zootehniei nr. 72/2002, cu modificările și completările ulterioare;

c) suprafețele pentru care solicităm plata NU sunt utilizate de către alți fermieri. Utilizarea pășunilor comunale de către alți fermieri, chiar în condițiile în care pentru aceste terenuri nu sunt încheiate contracte de arendă, concesiune, închiriere sau nu se încasează taxe de pășunat, determină neeligibilitatea acestora — conform lit. C art. 2 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, cu modificările și completările ulterioare;

d) nu este permisă depozitarea deșeurilor pe suprafețele pentru care s-a solicitat sprijinul, acest lucru conducând la excluderea de la plată a acestora.

da nu

Solicitarea plății pe suprafață fără respectarea condițiilor prezentate mai sus este considerată solicitare de plăți necuvenite și supradecларare a terenurilor agricole.

| Nr. crt. | Suprafața totală de pajiști permanente în administrarea consiliilor locale — ha — | din care: suprafața arendată/concesionată/închiriată — ha — | Diferența de suprafață pentru care se solicită sprijin — ha — |
|----------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |

Pentru diferența de suprafață nu au fost depuse solicitări conforme de arendare, concesiune, închiriere.

La prezenta declarație se atașează hotărârea consiliului local care stabilește suprafețele pentru care se depune cererea, precizându-se dacă pentru aceste suprafețe nu au existat/au existat, dar nu au fost conforme, solicitări de arendare, concesiune, închiriere, folosință gratuită.

Cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform Codului penal, republicat, declarăm că datele sunt reale, corecte, complete.

Avizat consiliul local

Semnătura

.....
Ștampila, nr. de înregistrare/data

Numele și prenumele primarului

Semnătura

.....
Ștampila, nr. de înregistrare/data

ANEXA Nr. 2

la formularul-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011

DECLARAȚIE DE ELIGIBILITATE

pentru suprafețele de pășune concesionate/arendate/închiriate* de la consiliile locale comunale/orășenești/municipale

Fermierul declar pe propria răspundere că pentru suprafețele de pășune concesionate/ (persoană fizică, societate, asociație de crescători de animale etc.)

arendate/închiriate de la Consiliul Local, cu suprafața totală de ha, am solicitat drept de utilizare, în baza animalelor pe care le dețin, pentru pășunatul acestora.

Dreptul de utilizare a pășunii pe parcelele nr., BF....., este obținut în baza Contractului de concesiune nr. data întocmit conform anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, nr. 541/210/2009 pentru modificarea și completarea Strategiei privind organizarea activității de îmbunătățire și exploatare a pajiștilor la nivel național, pe termen mediu și lung, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și al ministrului administrației publice nr. 226/235/2003, sau Contractului de arendă/închiriere nr. data, anexat cererii unice de plată pe suprafață pentru anul 2011.

Declar că, în conformitate cu tabelul de mai jos, pentru suprafețele de pășune obținute de la consiliile locale, voi asigura o încărcătură de pășunat de cel puțin 0,3 UVM/ha pășune.

Tabel cu efectivul de animale pe specii și categorii și transformarea lor în UVM

| Specie de animale | Număr de animale | Coefficient conversie UVM | Suprafața (ha) | UVM/ha** |
|---|------------------|---------------------------|----------------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Tauri, vaci și alte bovine de peste 2 ani | | 1,0 | | |
| Ecvidee de peste 6 luni | | 1,0 | | |
| Bovine între 6 luni și 2 ani | | 0,6 | | |

* În cazul în care contractele sunt încheiate anterior intrării în vigoare a Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, nr. 541/210/2009 (29 septembrie 2009) și nu conțin informațiile din anexa la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, nr. 541/210/2009, fermierii trebuie să prezinte și dovada eliberată de consiliul local, din care să reiasă utilizarea pășunii în baza UVM/ha.

** Pentru a calcula încărcătura de animale necesare pe ha se va proceda astfel: se înmulțește numărul de animale cu care se pășunează cu coeficientul de conversie, iar rezultatul se împarte la numărul de hectare de teren utilizat pentru pășunat.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|-------|---|---|
| Bovine de mai puțin de 6 luni | | 0,4 | | |
| Ecvidee mai mici de 6 luni | | — | | |
| Ovine | | 0,15 | | |
| Caprine | | 0,15 | | |
| Scroafe reproducătoare mai mari de 50 kg | | 0,5 | | |
| Alte porcine | | 0,3 | | |
| Găini ouătoare | | 0,014 | | |
| Alte păsări de curte | | 0,003 | | |
| TOTAL: | | | | |

Solicitarea la plată a suprafețelor de pășuni comunale fără ca acestea să fie obținute în baza animalelor deținute determină neeligibilitatea acestora, nefiind dovedit dreptul de utilizare în conformitate cu legislația națională (Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, nr. 541/210/2009).

Cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform Codului penal, republicat, declar că datele sunt reale, corecte, complete.

Data

Numele și prenumele

.....

Semnătură

ANEXA Nr. 3

la formularul-tip de cerere unică de plată pe suprafață pentru anul 2011

CERINȚELE LEGALE ÎN MATERIE DE GESTIONARE SMR

Anexa II la Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a regulamentelor (CE) nr. 1.290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.782/2003 — Cerințele legale în materie de gestionare prevăzute la articolele 4 și 5

| | | |
|---|---|---|
| Litera A. | | |
| Mediu | | |
| 1. | Directiva Consiliului 79/409/CEE din 2 aprilie 1979 privind conservarea păsărilor sălbatice (JO L 103, 25.4.1979, p. 1) | Articolul 3 alineatul (1), articolul 3 alineatul (2) litera (b), articolul 4 alineatele (1), (2) și (4) și articolul (5) literele (a), (b) și (d) |
| 2. | Directiva Consiliului 80/68/CEE din 17 decembrie 1979 privind protecția apelor subterane împotriva poluării cauzate de anumite substanțe periculoase (JO L 20, 26.1.1980, p. 43) | Articolele 4 și 5 |
| 3. | Directiva Consiliului 86/278/CEE din 12 iunie 1986 privind protecția mediului, în special a solului, atunci când se utilizează nămoluri de epurare în agricultură (JO L 181, 4.7.1986, p. 6) | Articolul 3 |
| 4. | Directiva Consiliului 91/676/CEE din 12.12.91 privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole (JO L 375, 31.12.91, p. 1) | Articolele 4 și 5 |
| 5. | Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică (JO L 206, 22.7.1992, p. 7) | Articolul 6 și articolul 13 alineatul (1) litera (a) |
| Sănătate publică și sănătatea animalelor | | |
| Identificarea și înregistrarea animalelor | | |
| 6. | Directiva 2008/71/CE a Consiliului din 15 iulie 2008 privind identificarea și înregistrarea porcinelor (JO L 213, 8.8.2005, p. 31) | Articolele 3, 4 și 5 |
| 7. | Regulamentul (CE) nr. 1.760/2000 al Consiliului și al Parlamentului European din 17 iulie 2000 de stabilire a unui sistem de identificare și înregistrare a bovinelor și privind etichetarea cărnii de vită și mânzat a produselor din carne de vită și de mânzat (JO L 204, 11.8.2000, p. 1) | Articolele 4 și 7 |
| 8. | Regulamentul (CE) nr. 21/2004 al Consiliului din 17 decembrie 2003 de stabilire a unui sistem de identificare și înregistrare a animalelor din speciile ovină și caprină (JO L 5, 9.1.2004, p. 8) | Articolele 3, 4 și 5 |

| | | |
|---|---|---|
| Litera B. | | |
| Sănătate publică, sănătatea animalelor și sănătatea plantelor | | |
| 9. | Directiva 91/414/CEE a Consiliului din 15 iulie 1991 privind introducerea pe piață a produselor de uz fitosanitar (JO L 230, 19.8.1991, p. 1) | Articolul 3 |
| 10. | Directiva 96/22/CE a Consiliului din 29 aprilie 1996 privind interzicerea utilizării anumitor substanțe cu efect hormonal sau tireostatic și a substanțelor beta-agoniste în creșterea animalelor (JO L 125, 23.5.1996, p. 3) | Articolul 3 literele (a), (b), (d) și (e) și articolele 4, 5 și 7 |
| 11. | Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare (JO L 31, 1.2.2002, p. 1) | Articolul 14, articolul 15, articolul 17 alineatul (1)(1), articolul 18, articolul 19 și articolul 20 |
| 12. | Regulamentul (CE) nr. 999/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2001 de stabilire a unor reglementări pentru prevenirea, controlul și eradicarea anumitor forme transmisibile de encefalopatie spongiformă (JO L 147, 31.5.2001, p. 1) | Articolele 7, 11, 12, 13 și 15 |
| Notificarea bolilor | | |
| 13. | Directiva 85/511/CEE a Consiliului din 18 noiembrie 1985 privind măsurile comunitare de combatere a febrei aftoase (JO L 315, 26.11.1985, p. 11) | Articolul 3 |
| 14. | Directiva 92/119/CEE a Consiliului din 17 decembrie 1992 de stabilire a măsurilor comunitare generale de combatere a unor boli la animale, precum și a măsurilor specifice împotriva bolii veziculoase a porcului (JO L 62, 15.3.1993, p. 69) | Articolul 3 |
| 15. | Directiva 2000/75/CE a Consiliului din 20 noiembrie 2000 de stabilire a dispozițiilor specifice privind măsurile de combatere și de eradicare a febrei catarale ovine (JO L 327, 22.12.2000, p. 74) | Articolul 3 |
| Litera C. | | |
| Bunăstarea animalelor | | |
| 16. | Directiva 91/629/CEE a Consiliului din 19 noiembrie 1991 de stabilire a normelor minime privind protecția vițelilor (JO L 340, 11.12.1991, p. 28) | Articolele 3 și 4 |
| 17. | Directiva 91/630/CEE a Consiliului din 19 noiembrie 1991 de stabilire a normelor minime de protecție a porcilor (JO L 340, 11.12.1991, p. 33) | Articolul 3 și articolul 4 alineatul (1) |
| 18. | Directiva 98/58/CE a Consiliului din 20 iulie 1998 privind protecția animalelor de fermă (JO L 221, 8.8.1998, p. 23) | Articolul 4 |

ACTE ALE COMISIEI NAȚIONALE A VALORILOR MOBILIARE

COMISIA NAȚIONALĂ A VALORILOR MOBILIARE

ORDIN

pentru aprobarea Instrucțiunii nr. 3/2011 privind aplicarea Standardelor internaționale de raportare financiară de către entitățile autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare

În conformitate cu prevederile art. 1, 2 și art. 7 alin. (3) și (15) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 514/2002, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 5 din Regulamentul (CE) nr. 1.606/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 iulie 2002 privind aplicarea standardelor internaționale de contabilitate,

Comisia Națională a Valorilor Mobiliare, în ședința din data de 2 februarie 2011, a hotărât emiterea următorului ordin:

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunea nr. 3/2011 privind aplicarea Standardelor internaționale de raportare financiară de către entitățile autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Instrucțiunea menționată la art. 1 se publică împreună cu prezentul ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, în Buletinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare și pe site-ul acesteia (www.cnvmr.ro).

Președintele Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare,
Gabriela Anghelache

București, 3 februarie 2011.
Nr. 11.

INSTRUCȚIUNEA Nr. 3/2011

privind aplicarea Standardelor internaționale de raportare financiară de către entitățile autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare

Art. 1. — Prezenta instrucțiune stabilește modul de aplicare a Standardelor internaționale de raportare financiară, denumite în continuare *IFRS*, de către entitățile autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare, denumită în continuare *CNVM*.

Art. 2. — (1) Entitățile autorizate, reglementate și supravegheate de *CNVM*, respectiv societățile de servicii de investiții financiare, societățile de administrare a investițiilor, organisme de plasament colectiv, depozitari centrali, case de compensare și operatori de piață/sistem, denumite în continuare *entități*, au obligația pentru exercițiile financiare ale anilor 2010 și 2011 de a întocmi, în scop informativ, în termen de 180 de zile de la încheierea exercițiului financiar, un al doilea set de situații financiare anuale în conformitate cu *IFRS*, obținute prin retratarea informațiilor prezentate în situațiile financiare anuale întocmite în baza evidenței contabile organizate potrivit Reglementărilor contabile conforme cu Directiva a IV-a a Comunităților Economice Europene aplicabile entităților autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare, aprobate prin Ordinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Entitățile vor întocmi situațiile financiare menționate la alin. (1) în conformitate cu *IFRS* adoptate potrivit procedurii prevăzute la art. 6 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 1.606/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 iulie 2002 privind aplicarea standardelor internaționale de contabilitate.

(3) Entitățile vor aplica prevederile prezentei instrucțiuni, dispozițiile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, precum și alte dispoziții legale aplicabile.

Art. 3. — (1) Entitățile vor anexa la situațiile financiare anuale întocmite în conformitate cu *IFRS* un document al cărui conținut să evidențieze diferențele dintre tratamentele contabile conform reglementărilor contabile menționate la art. 2 alin. (1) și tratamentele prevăzute de *IFRS*, pentru fiecare element din structura situațiilor financiare, cu explicațiile aferente.

(2) Situațiile financiare anuale întocmite în conformitate cu *IFRS* se publică pe site-ul propriu al entităților în termenul menționat la art. 2 alin. (1) și sunt supuse auditului financiar, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(3) Situațiile financiare anuale întocmite în conformitate cu *IFRS* menționate la alin. (2) sunt destinate exclusiv pentru a fi utilizate de entitățile respective, acționarii acestora și *CNVM* și nu pot fi invocate ca fundament al deciziei de investiție.

Art. 4. — Administratorii, respectiv directoratul, directorii economici, contabilii-șefi și orice alte persoane care au obligația gestionării entităților care intră sub incidența prezentei instrucțiuni vor asigura măsurile necesare pentru aplicarea corespunzătoare a prevederilor acesteia.

Art. 5. — Nerespectarea prevederilor prezentei instrucțiuni se sancționează în conformitate cu prevederile titlului X „Răspunderi și sancțiuni” din Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezenta instrucțiune intră în vigoare la data publicării acesteia și a ordinului de aprobare în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va fi publicată în Buletinul *CNVM* și pe site-ul *CNVM* (www.cnvmr.ro).

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

